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**Test № 1**

1. Interpretări cu privire la rolul serviciilor de informații în condițiile provocărilor globale;
2. Controlul asupra armamentului strategic din SUA şi Federaţia Rusă;
3. Intervenţia umanitară;

**1.Interpretări cu privire la rolul serviciilor de informații în condițiile provocărilor globale;**

Multitudinea de incidente cibernetice recente la nivel global și în cadrul organizațiilor guvernamentale (cum ar fi oficiul de management al personalului SUA), demonstrează cât de reale sunt aceste amenințări, nemaivorbind despre țări mici cum ar fi Republica Moldova, despre companii mai mici, care au capacități mai reduse în protecția spațiului său cibernetic. În acest context, Republica Moldova este profund implicată în diferite proiecte și inițiative naționale și internaționale pentru a crea un sistem sigur pentru toți. Dezvoltarea rapidă a tehnologiilor de informații şi comunicare, au condus la crearea unui spațiu cibernetic dinamic fără frontiere. Numărul tot mai mare și complexitatea atacurilor cibernetice evidențiază o nevoie imediată de colaborare, conlucrare și comunicare între state.Informația este conceptul care stă la baza acestei ere, este obiectul principal de lucru la momentul actual și în anii ce vor urma. Odată cu dezvoltarea tehnologiei, spațiile virtuale, care mai demult existau doar în imaginație, au început să prindă viață.Transformările secolului XXI au influențat inclusiv modul de desfășurare a conflictelor. Războaiele nu se mai câștigă în tranșee, în plan fizic, prin acțiuni militare clasice, ci în fața calculatorului, prin intermediul informațiilor şi al bătăliei creierelor. Astfel, în noua conjunctură creată, serviciile de informații urmează să răspundă provocărilor contemporane determinate de era informațională, să-și consolideze performanța operațională şi analitică prin utilizarea noilor instrumente de acțiune pentru prevenirea şi combaterea mai multor riscuri și amenințări. Noua dimensiune este definită de depășirea oricăror granițe, impuse în comunicare pentru a servi unui scop mai important decât al apărării cetățenilor şi drepturilor acestora în cadrul unui stat. Ulterior, deceniul 2010-2020 va fi amintit ca un moment în care securitatea informațională a devenit recunoscută ca o problemă   importanta pentru toate organizațiile.

**2.Controlul asupra armamentului strategic din SUA şi Federaţia Rusă;**

Armele de distrugere în masă posedă o putere distructivă nelimitată. Aceste arme, folosite pe spații întinse şi în toate mediile, sunt capabile să producă efecte foarte mari, chiar catastrofice, pe suprafețe întinse şi într-o perioadă de timp foarte scurtă.

În iunie 1999, Statele Unite şi Rusia şi-au reafirmat obligațiile asumate prin Tratatul privind rachetele antibalistice (ABM) de a lua în calcul posibile schimbări în situația strategică, cu implicații asupra Tratatului şi posibile propuneri de creștere a viabilității sale.

START (Tratatul de reducere a armelor strategice) a fost un tratat bilateral între Statele Unite ale Americii și Uniunea Republicilor Sovietice Socialiste (URSS) privind reducerea și limitarea armelor strategice ofensive. Tratatul a fost semnat la 31 iulie 1991 și a intrat în vigoare la 5 decembrie 1994. Tratatul a interzis semnătarilor săi să desfășoare peste 6.000 de focoase nucleare pe un total de 1.600 de rachete balistice intercontinentale (ICBM) și bombardiere. START a negociat cel mai mare și mai complex tratat de control al armelor din istorie, iar implementarea sa finală la sfârșitul anului 2001 a dus la eliminarea a aproximativ 80% din toate armele nucleare strategice existente atunci. Propus de președintele Statelor Unite, Ronald Reagan, a fost redenumit START I după ce au început negocierile privind cel de-al doilea tratat START. Tratatul START I a expirat la 5 decembrie 2009. La 8 aprilie 2010, noul tratat START de înlocuire a fost semnat la Praga de către președintele american Barack Obama și președintele rus Dmitri Medvedev. După ratificarea de către Senatul SUA și Adunarea Federală a Rusiei, acesta a intrat în vigoare la 26 ianuarie 2011. Renunțarea la politica de descurajare nucleară în relațiile dintre cele două superputeri, SUA şi URSS din perioada războiului rece, noile relații instituite între SUA, statele membre NATO şi Federația Rusă (moștenitoarea marii majorități a arsenalului nuclear sovietic), a determinat trecerea arsenalelor nucleare în fundalul relațiilor internaţionale. Această nouă situație a deschis însă calea rezolvării unor diferende dintre state pe calea armelor, a războiului, ca instrument principal al politicii.

În același timp, concludem că crizele şi conflictele care apar în plan zonal sau regional sunt în atenția organismelor internaţionale de securitate, care caută soluționarea şi gestionarea acestora exclusiv prin mijloace pașnice, impunerea şi edificarea păcii şi stabilităţii în lume.

**3.Intervenţia umanitară;**

Dezvoltarea istorică a intervenției umanitare a fost dominată de principiile suveranității și cel al nonintervenției, dar schimbările din perioada de după războiul rece au făcut ca drepturile omului și dreptul internațional umanitar să fie în prim-plan. Intervenția umanitară constituie o încălcare calculată și neinvitată a suveranității (drepturile statului) în numele umanității (drepturile individuale). Deși intervențiile umanitare nu necesită neapărat angajarea forței militare - așa cum ar putea include, de exemplu, impunerea de sancțiuni - termenul se referă în mod normal la situații în care forța (sau amenințarea cu forța) este utilizată. Intervenția umanitară a devenit un focus major de dezbatere în cadrul guvernelor, organizațiilor internaționale și grupurilor de reflecție și într-o varietate de domenii academice, inclusiv drept internațional și comparat , relații internaționale , științe politice, și filosofia morală și politică. Cu toate acestea, în epoca post-război rece, această concepție a suveranității ca sacrosanct a fost atacată în mod susținut. S-a susținut că liderii despotici nu ar trebui să se poată ascunde în spatele scutului suveranității statului și că comunitatea internațională avea obligația de a interveni pentru a opri abuzul pe scară largă al drepturilor omului. Această dispută a obținut un sprijin larg. A fost o temă importantă, de exemplu, în scrierile secretarului general al ONU Boutros Boutros-Ghali . Anii 1990 au reprezentat un deceniu de intervenții: „zone fără zbor” irakiene, Somalia, Bosnia, Sierra Leone , Timorul de Est și Kosovo. Războiul din Irak (2003–11) a fost clasificat ca o intervenție umanitară de către unii dintre susținătorii săi, demonstrând cât de largă a devenit îmbrățișarea termenului.