**Тема: Политическая культура**

**Задачи:**

* дать определение политической культуры;
* выявить сущностные особенности политической культуры;
* охарактеризовать структурные элементы политической культуры;
* сравнить типы политической культуры по различным критериям;
* выявить роль политической социализации в формировании политической культуры индивида;
* оценить роль политической культуры как фактор как синтезирующего фактора политики.

**Содержание:**

1. Политическая культура: сущность, структура, функции.
2. Типы политической культуры.
3. Политическая социализация личности.

**Ключевые слова:** политическая культура, гражданская культура, типы политической культуры, политическая социализация.

**1 вопрос**

Термин «политическая культура» был впервые использован немецким философом ***И. Гердером*** в ХVIII в. В современной политологии категория «политическая культура» появилась в работе американского ученого ***Х. Файера*** «Система правления великих европейских государств» (1956). Большой вклад в разработку теории политической культуры внес американский ученый ***Г. Алмонд.*** В работе «Сравнительные политические системы» (1956) он проанализировал взаимосвязь политической культуры с политической системой, сформулировал основные понятия, раскрывающие это явление, дал характеристику структурным элементам.

 Английский ученый ***Д. Каванах*** систематизировал теоретические представления о политической культуре:

 - ***психологический подход***. С точки зрения этого подхода, политическая культура – совокупность политических ориентаций, ценностей, представлений, мнений, традиций и т.д. Таким образом, политическая культура ограничивается сферой политического сознания и политической психологии;

 - ***всеобъемлющий подход.*** С точки зрения этого подхода, политическая культура – совокупность психологических установок и соответствующих им форм политического поведения субъектов;

 - ***объективистский подход*** раскрывает содержание политической культуры через нормы и санкционированное поведение граждан и групп;

 - ***нормативный подход*** раскрывает политическую культуру как нормативную модель желаемого поведения и мышления.

 ***Политическая культура*** – это реализация политических знаний, ценностных ориентаций, образцов поведения социальных субъектов (личности, группы, общества) в исторически сложившейся системе политических отношений и политической действительности.

[***Политическая культура***](http://www.grandars.ru/college/sociologiya/politicheskaya-kultura.html)**-**система исторически сложившихся, относительно устойчивых [политических](http://www.grandars.ru/college/sociologiya/politika.html) знаний, оценок и моделей поведения, а также ценностей, традиций и норм, регулирующих политические отношения в обществе.

**Структура политической культуры**

 ***- политическое сознание*** (политические представления, убеждения, нормы, установки, ценности, традиции, обычаи);

 - ***политическое поведение*** (политическое участие, абсентеизм);

 ***- культура функционирования политических институтов*** (культура электорального процесса, культура регулирования социально-политических конфликтов, культура принятия и реализации политических решений).

**Функции политической культуры**

 ***- познавательная*** – заключается в усвоении гражданами политических знаний, формировании политических взглядов и убеждений;

 ***- коммуникативная*** – состоит в передаче политических знаний, ценностей, навыков последующим поколениям;

***- воспитательная*** – формирует у граждан политическое сознание и навыки политической деятельности;

***- мобилизационная*** – организует граждан на решение определенных политических и социальных задач;

***- интегративная*** – формирует устойчивую социальную базу данного политического строя;

***- регулятивная*** – обеспечивает эффективное воздействие граждан на политический процесс.

**2 вопрос**

Понятие «политическая культура» возродили американские политологи Г. Алмонд и С. Верба в 50-60-е гг. ХХ в. Они опросили 5 тысяч человек в пяти странах – США, Канаде, Великобритании, ФРГ и Мексике, которым задавали 3 вопроса:

 - какое воздействие на жизнь опрашиваемых оказывало правительство;

 - какие обязательства, с их точки зрения, они испытывали перед правительством;

 - чего они ожидали от правительства.

 В результате появилась книга «Культура гражданина. Политические отношения и демократия в пяти странах» (1963), в которой авторы выявили 3 модели политической культуры: патриархальная, подданническая, активистская.

 ***Патриархальная*** политическая культура свойственная тем странам и регионам, которые отстают в своем политическом развитии. Человек ограничивает свою политическую жизнь делами своей деревни, общины, безразличен к центральному правительству. Знаний о политике у человека нет.

 ***Подданическая*** политическая культура. Человек определяет свое отношение к политической власти, правительству. В целом человек опасается правительственного авторитета. Он еще не готов к активному взаимодействию с властью и подчиняется ей в силу традиции или страха.

 ***Активистская*** политическая культура – самая развитая модель. Человек имеет представление о политической системе, стремится влиять на ее функционирование. Он активно включается в политическую жизнь, пытается оказать влияние на все стадии политического процесса.

 В чистом виде ни одна из них не существует. На практике существует смешение разных типов, с наслоением более поздних элементов культуры на ранние, также сохраняющиеся в «приглушенном» виде. Авторы классификации считали такое смешение типов *достоинством* политической культуры, поскольку традиционные и подданнические ориентации одной части населения уравновешивают и сдерживают политическую активность другой части граждан, стабилизируя функционирование политической системы и общества в целом. Для развитых демократических стран уровень распространенности активистской политической культуры должен быть более 60%, то есть не менее 60% населения должны быть активно включены в политическую жизнь.

 Смешанный типполитической культуры Г. Алмонд и С. Верба назвали ***«культурой гражданственности».*** Носители культуры гражданственности обладают следующими достоинствами:

- они осознанно оценивают деятельность своего правительства как положительную лично для них самих;

- они проявляют высокий и стабильный интерес к деятельности своего правительства и хорошо осведомлены о ней;

- они гордятся политической системой своей страны;

- они рассчитывают на внимание к себе со стороны официальных лиц;

- они с готовностью обсуждают политические вопросы публично или в кругу друзей;

- они открыто и лояльно выражают оппозиционные настроения;

- они с удовольствием участвуют в различных политических мероприятиях (избирательных кампаниях и др.);

-они компетентно оценивают политику своего правительства и готовы воздействовать на неё как лично, так и совместно с другими лицами;

- они компетентно используют существующие правовые нормы для самозащиты от властного произвола;

- они верят в необходимость и желательность демократии как системы государственного управления.

**Критерий** - ***распределение политических ориентаций***. ***(Д.Каванах)***

1) ***гомогенная*** (однородная) политическая культура, которая характеризуется единством общества по основополагающим ценностям и толерантностью. Примером могут служить англо-американские демократии, в которых имеется согласие по поводу основных принципов сосуществования в политическом сообществе, т.е. консенсус в отношении политического режима и политических ценностей, низкий уровень конфликтности, преобладание юридически-правовых способов разрешения политических противоречий, лояльность граждан по отношению к своей политической системе;

2) ***фрагментарная*** политическая культура, которая отличается кон­фликтной оппозиционностью различных субкультур. Она характерна, например, для Италии, Франции, России, где граждане имеют различные убеждения, проявляющиеся в отношении к важнейшим вопросам политической жизни и политического устройства. Эти различия варьируются в зависимости от принадлежности к различным социальным группам.

**Критерий** - ***характер куль­туры (Г. Алмонд)***

- ***англо-американская*** политическая культура является гомогенной и светской, ей присущ прагматизм,[[1]](#footnote-1) общенациональный консенсус;

 - ***континентально-европейская*** политическая культура является светской, но фрагментарной, состоящей из смешанных политических субкультур. Электорат резко поляризуется на «правых» и «левых», поэтому партии стараются продемонстрировать, чьи интересы они выражают. Отсюда – цикличность и прерывность, связанные с тем, что каждая победившая партия стремится «заново переписать национальную историю»;

- ***доиндустриальная и частично индустриальная*** политическая культура, которая носит дифференцированный характер. Общество рассматривается как большая семья, во главе которой стоит сильный лидер. Характерна для авторитарных политических режимов;

- ***тоталитарная*** политическая культура носит гомогенный характер, однако эта «гомогенность искусственна». Личность утрачивает свою индивидуальность и полностью подавляется государством.

**Критерий** - ***тип цивилизаций (Ю. В. Ирхин):***

***Политическая культура западной цивилизации*,** для которой характерны:

- преимущественно активистская модель участия;

- устойчивые традиции политической демократии, преобладание общенациональных интересов и модернизма в политической культуре;

- наличие «солидного» среднего класса и его политического менталитета;

- опора политической системы на личность как основной элемент политики;

- определенная пресыщенность личности политикой (при сохраняющемся восприятии правил участия в ней);

- формирование западными религиями (католицизм, протестантизм) открытого типа участия в политике;

- возрастание роли политических лидеров (в силу личностных факторов, распространения СМИ, усложнения политического развития);

- консенсус во взаимоотношениях гражданского общества с государством;

- слабое восприятие ценностей восточной политической культуры (при усиливающемся общем интересе к Востоку).

***Политическая культура восточной цивилизации,*** которой присущи:

- преимущественно подданнический характер подчинения,;

- приоритет общности (семейной, клановой, этнической, профессиональной) как ведущий элемент политики;

- устойчивые традиции авторитаризма;

- слабая приобщенность индивида к политике;

- формирование восточными религиями (ислам, буддизм, индуизм, конфуцианство) скрытого типа участия в политике;

- преобладание национально-этнического фактора;

- устойчивость традиций;

- возрастание роли политических лидеров (в силу харизмы, повышения роли партий и общественных движений);

- резкий социальный и ментальный разрыв между элитой и массой;

- особая роль государства и его стойкий приоритет над формирующимся гражданским обществом;

- преломление западной политической культуры традиционными культурами Востока (при сохранении их самобытности).

Существенное несовпадение норм, ценностей и традиций политических культур Запада и Востока в современном интегрирующемся мире приводит к неоднозначным последствиям. Ряд передовых стран Востока (Япония, Южная Корея, Сингапур и др.) нашли приемлемое сочетание политических институтов западного образца с сохраняющимися традиционными культурными ценностями. Однако в целом экспансионизм западной политической культуры продолжает наталкиваться на «неприступные бастионы» восточной политической культуры.

**Критерий** - ***уровень общности:***

***общая*** политическая культура – наиболее устойчивые, типич­ные признаки, характеризующие политическое сознание и политическое поведение основной массы населения;

***субкультуры*** - совокупность политиче­ских ориентаций и моделей политического поведения, характерная для определенных социальных групп и регионов и отличающаяся от доминирующей в обществе (возрастные, социоэкономические, этнолингвистические, ре­лигиозные, региональные и т.д.)

**Критерий** – ***характер взаимодействия с внешней средой:***

***- открытая*** политическая культура ориентирована на приобщение к опыту других политических культур;

***- закрытая*** политическая культура ориентирована на собственные образцы, не способна к обмену ценностями с другими культурными системами.

**Основные пути формирования политической культуры:**

- целенаправленная идеологическая, образовательная, просветительская деятельность государства, партий, церкви, СМИ и т.д.;

- стихийное воздействие на уровне обыденного сознания в кругу друзей, в семье и т.д.;

- вовлечение граждан в общественно-политическую жизнь общества.

Политическая культура РМ ***характеризуется***:

- борьбой разнонаправленных политических тенденций;

- столкновением различных субкультур.

**3 вопрос**

В процессе формирования политической культуры большая роль отводится политической социализации граждан.

Понятие ***«политическая социализация»*** впервые было введено в научный оборот западными политологами в начале 50-х годов ХХ в. С выходом в свет книги американского ученого Г. Хаймена «Политическая социализация» (1959) оно приобрело статус самостоятельного направления политологических исследований.

***Социализация*** есть процесс, посредством которого люди приобретают опыт, понимают суть культуры, в которой они ро­дились, и осваивают установки, идеалы, ценности.

***Политическая социализация*** есть процесс усвоения индивидом политической культуры общества, его политических ценностей, норм, традиций, моделей политического поведения. Благодаря процессу по­литической социализации *обеспечивается воспроизводство полити­ческой системы общества, интеграция индивидов в политику*.

**Политическая социализация выполняет ряд важнейших функций:**

**-** обеспе­чивает непрерывность функционирования и развития политической систе­мы на основе преемственности поколений. Политическая социализация не только обеспечивает непрерывную ***вертикальную связь*** поколений, что является предпосылкой непрерывного функционирования полити­ческой системы, но, кроме этого, ***она придает горизонтальную устой­чивость обществу***, и это выражается в его гармонизации, сплоченности и гражданском мире. Итак, **политическая социализация —** это процесс постоянного обучения, в ходе которого индивид осваивает культуру и приспосабливается к обществу, которое для него (индивида) является жизненной средой;

- определяет политические цели и ценности, к которым стре­мится индивид;

- формирует представления о приемлемых способах политическо­го поведения, об уместности тех или иных действий в конкретной ситуации;

- определяет отношение индивида к окружающей среде и политической системе;

- вырабатывает определенное отношение к политической символике;

- формирует способности к познанию окружающего мира.

**Этапы** **политической социализации:**

***- этап политизации.*** В раннем детстве у ребенка формируются первые представления о мире политики, которые складываются под влиянием оценок родителей;

- ***этап персонализации***. В этот период восприятие власти персонифицируется. Образцами власти становятся фигуры президента, премьер-министра или полицейского;

***- этап идеализации***. Важнейшим политическим фигурам приписываются определенные качества и на этой основе образуются устойчивые эмоциональные отношения к поли­тической системе;

***- этап институционализации***  характеризуется переходом от персонифицированного восприятия политики к более абстрактному. На этой стадии закладываются представления об институтах власти.

Изучение особенностей политического мышления у детей позво­лило выделить неравномерность политического развития личности. Так, с 11 до 13 лет происходит стремительное развитие политичес­ких представлений, в период с 16 до 18 лет этот процесс заметно замедляется. Мышление 15-летних подростков отличается значи­тельно большей степенью абстракций (используются такие поня­тия, как «власть», «свобода», «права человека»), нежели мышле­ние 11-летних детей. Сформированные в детские и юношеские годы политические предпочтения и установки являются наиболее устойчивыми. Про­должающаяся в течение всей жизни социализация не оказывает серьезного влияния на трансформацию базовых цен­ностей, сложившихся в ранние периоды жизни. Процесс же радикального изменения ценностей, сформировавшейся политической культуры (ресоциализация) является болезненным и может сопровождаться острыми внутриличностными конфликтами.

В процессе социализации взаимодействуют несколько субъектов:

- ***социализант*** - тот, на кого направлен процесс социализации;

- ***агентуры социализации*** - институты, которые ее осуществляют (образовательные учреждения, партии, общественные организации, средства массовой информа­ции и т.п.). Агентуры могут быть *специальными* (органы государства, политическое образование в учебных заведениях, политические партии, средства массовой информации, их цель – социализировать личность политически) и *неспециальными* (семья, школа, окружение, которые не ставят в качестве главной цели политическую социализацию индивида);

- ***агенты социализации*** (социализаторы), или непо­средственные «проводники» воздействия (пре­подаватели, активисты общественных движений, общественные де­ятели, журналисты и т.п.).

**Основные факторы политической социализации:**

- внешние условия, которые косвенно влияют на процесс формирования личности (историческая обстановка, экономическая ситуация, природно-географические условия);

- социальная среда, как непосредственная (семья, ближайшее окружение индивида), так и более широкая (общественное политическое сознание);

- биогенетические и психологические особенности индивида и его социальный статус.

Процессы, произошедшие в начале 1990-х годов, привели к ликвидации прежней системы политической социализации. Молдавское общество вступило в переходное состояние:

- старая система ценностей оказалась дискредитированной (хотя на нее ориентировались значительные группы населения);

либеральные политические ценности еще не были востребованы широкими слоями общества;

- прежние агенты политической социализации стали исповедовать различные политические предпочтения.

Отсутствие целостной системы политической социализации привело к тому, что политические позиции личности стали обусловливаться ее экономическим положением, а не влиянием партий, лидеров, газет, телевидения и т.д. Поэтому наиболее мощным фактором оказываются конкретные экономические (например, колебания курса доллара) и политические события, изменяющие положение индивида.

Общества, переходящие к демократии, характеризуются *переплетением* двух тенденций в процессе политической социализации:

***с одной стороны,*** расширяются возможности политического участия личности, включения в политику ранее политически пассивных групп населения, повышается информированность граждан о деятельности властных структур;

***с другой стороны,*** нарастает политическая апатия, отчуждение, неверие как реакция личности на падение жизненного уровня, крушение идеалов.

Политическая социализация осуществляется через исторический опыт. В Молдове серьезной проблемой стало отсутствие преемственности в передаче политического опыта. Старые модели политического поведения и участия зачастую не отвечают новым политическим реалиям. Новые модели формируются и осваива­ются достаточно медленно. Именно поэтому в последние годы ак­туальной стала проблема политического образования: знакомство и освоение политического опыта других стран, изучение особен­ностей функционирования политических систем, возможностей адаптации зарубежного опыта к молдавским традициям. Однако формирование новой политической социализации не сводится только к системе гуманитарного и политического образования. Не­обходимо создание новых институтов социализации, которые бы заполнили образовавшийся вакуум после разрушения старых.

В каждой стране процесс политической социализации имеет свои особенности. В ***США*** этот процесс начинается с раннего детства в семье, где ребенок знакомится с моральными, социальными, религиозными, политическими ценностями. Формируются первичные политические знания и предпочтения, которые оказывают влияние на мировоззрение человека в течение всей жизни. Как показывают исследования, роль семьи в политической социализации в США больше, чем в Западной Европе.

В начальной школе дети знакомятся с самыми простыми понятиями, олицетворяющими власть – полицейский, президент и т.д. Они знакомятся с государственной символикой, получают представления о нормах общественного поведения (уважительное отношение к мнению одноклассников, выборы одноклассников в органы самоуправления и т.д.). В средней школе учащиеся получают представления об американской конституции, правах и свободах граждан, выдающихся государственных и политических деятелях. Социализация продолжается в колледжах и университетах, где одним из образовательных предметов является политология. Результат политической социализации – гражданин - патриот своей страны, который соблюдает законы, уважает власть, гордится историей и политической системой.

В Западной Европе проблемы политической социализации с особой остротой встали в странах, переходивших от тоталитаризма и авторитаризма к демократии. В послевоенной ***Германии*** зарождающаяся демократия долгое время оставалась весьма нестабильной в силу неукорененности в массовом сознании демократических ценностей. Американские власти предприняли беспрецедентный эксперимент по модернизации системы ценностей немцев. Была разработана специальная программа, которая предусматривала реформу высшего и среднего образования (увольнение значительной части преподавателей, переподготовка оставшихся, выпуск новых учебных пособий), а также массовое издание литературы, пропагандирующей демократические ценности.

Но социологические исследования, проведенные через несколько лет, показали низкую результативность предпринятых мер. Сдвиги в политической культуре немцев в сторону демократических ориентаций обозначились на рубеже 60-70-х гг. Экономический кризис середины 70-х не смог подорвать легитимность социальной и политической системы, что свидетельствовало об упрочении демократических ценностей в западногерманской политической культуре.

В ***Испании*** кризис социализации возник после падения режима Франко. Большинство испанцев из-за аполитичности имело смутные представления о государственном устройстве, не интересовалось политикой, не обсуждали политических событий, отсутствовала элементарная культура чтения газет. Семья и сверстники в силу своей аполитичности не могли выступать в качестве агентов социализации. Преодоление подобного наследия оказалось сложным и длительным.

Процесс формирования политической культуры идет практически на протяжении всей жизни человека. Существуют критерии, с помощью которых можно измерить уровень политической культуры конкретной личности на данном временном отрезке.

Показатель *первого уровня* – ***политическое познание***, включающее:

- уровень внимания к политическим событиям;

- обладание информацией и наличие собственного мнения;

- уровень компетентности в сфере политики.

Показатель *второго уровня –* ***отношение к политике и политической системе****:*

- оценка деятельности властей;

- частота обсуждения политических проблем с друзьями, родственниками и др.;

- уровень национальной гордости за свою страну.

Показатель *третьего уровня –* ***степень участия в политической жизни****:*

- уровень политической активности личности;

- формы участия в политической жизни;

- участие в государственной политике или в органах местного самоуправления;

- степень веры людей в то, что они способны оказывать влияние на политические решения.

**Формирование политической культуры молодежи**

- формировать политическую культуру можно только на основе глубоких знаний о политике;

- формировать политическую культуру можно на основе плюралистического подхода: показать разнообразие точек зрения, мнений, теорий. Только так можно сформировать уважение к чужому мнению, толерантность, готовность к диалогу;

- молодежь стремится к объединению в формальные и неформальные организации;

- формирование политической культуры связано с гражданской культурой.
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1. Прагматизм – установка на достижение непосредственных преимуществ, игнорирующая нравственное содержание и отдаленные последствия действий. [↑](#footnote-ref-1)