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**APROBAT Şef Departament\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**la şedinţa Departamentului**

**din „ \_\_\_\_” \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2022**

**I. Prelimnarii**

Viaţa și sănătatea omului sunt valorile sociale și juridice supreme, iar grija faţă de sănătatea populaţiei reprezintă un obiectiv de o importanţă primordială în politica oricărui stat. O contribuţie directă în ocrotirea acestor valori o are asistenţa medicală oportună și calitativă. Orice persoană are dreptul de a primi îngrijirile cele mai potrivite şi de a beneficia de terapii a căror eficacitate este recunoscută şi care garantează cea mai bună securitate sanitară în comparație cu cunoştințele medicale confirmate în vederea diagnosticării bolii, a stabilirii tratamentului şi a vindecării sau a îmbunătățirii stării de sănătate a pacientului. Medicina este o activitate periculoasă în sine, predispusă la riscul apariţiei diverselor complicaţii, medicul la fel este absolut neprotejat în faţa riscului de comitere a unor greșeli profesionale. Astfel, principala obligație reținută în sarcina medicului este obligația de îngrijire – adică de a acorda îngrijiri atente, conştiincioase şi conforme cu datele actuale ale ştiinței.

***Actualitatea disciplinei*** *„Infracţiuni săvârşite în sfera activităţii medicale”* şi necesitatea implementării ei în studiile de masterat se argumentează prin: existența problemelor contradictorii în doctrina penală vizând infracţiunile comise în sfera activităţii medicale; dificultăţile ce apar în aplicarea practică a prevederilor legislative din domeniul protecției juridico-penale a drepturilor pacientului la o asistență medicală calitativă și acordată la timp oportun; coliziunea dintre normele juridice din domeniul ocrotirii sănătăţii şi normele juridico-penale atât din Partea Generală, cât şi din Partea Specială a Codului penal actual; atitudinea formală şi superficială a unor reprezentanţi ai organelor de urmărire penală justificată prin necunoaşterea unor principiilor fundamentale ale aprecierii juridice a infracţiunilor comise în sfera activităţii medicale; lipsa cunoştinţelor şi aptitudinilor necesare pentru colectarea probelor în cauzele penale respective. Însă, fără a cunoaşte în profunzime particularităţile fenomenului infracţional de malpraxis medical contracararea lui devine practic imposibilă. Cursul *„Infracțiuni săvârșite în sfera activității medicale”* constituie un curs distinct specializat în cadrul Programului de Master la Specialitatea Drept penal. *Infracțiuni săvârșite în sfera activității medicale* se studiază aprofundat în cadrul Programului de Master fiind o continuitate a cursului de Drept penal (Partea generală și Partea specială) în cadrul studiilor de licență. Anume abordarea distinctă a acestui compartiment al dreptului penal permite aprofundarea cunoștințelor dobândite anterior și formarea competenților specifice la masteranzi în domeniul identificării și calificării faptelor infracționale săvârșite în domeniul activității medicale. Însă, fără a cunoaşte în profunzime particularităţile fenomenului infracţional de malpraxis medical contracararea lui devine practic imposibilă. Luând ca teză acest fapt, prin prezenta curriculă se sistematizează și se ușurează procesul de predare-învăţare desfăşurat în cadrul studiilor la Ciclul II (Studii Masterat) la Programul – Drept penal, *„Infracţiuni săvârşite în sfera activităţii medicale”*. În acest sens, problema standardizării învăţământului postuniversitar se înscrie în contextul eficientizării învăţământului ca sistem şi ca proces. Astfel, curricula universitară la disciplina *„Infracţiuni săvârşite în sfera activităţii medicale”* (Ciclul II, Master, Program – Drept penal) este o premisă de asigurare a calităţii procesului de învăţământ. Acest curs este predat în limba română. Conform cerințelor impuse de disciplina *Infracţiuni săvârşite în sfera activităţii medicale”* masterandul trebuie să aibă anumite cunoștințe și aptitudini, materializate în comptențe.

***Actualitatea disciplinei*** *„Infracţiuni în domeniul informatic”* şi necesitatea implantării acesteia în cadrul studiile de masterat se argumentează prin: existența problemelor contradictorii în doctrina penală vizând infracţiunile comise în domeniul informatic, cît şţi în transferul cunoştinţelor teoretice în materia faptelor prejudiciabile incriminate în domeniul informatic de legea penală, în stimularea gândirii juridico-penale a formabilului, precum şi în cultivarea abilităţilor practice de soluţionare a problemelor ce ţin de încadrarea juridică a infracţiunilor din domeniul informatic.

În special, acest curs contribuie la *formarea cunoştinţelor aprofundate* privind calificarea faptelor infracționale de malpraxis medical săvârșite de lucrătorii medicali şi cele comise în domeniul informatic, *ajustarea comportamentului* la cerinţele deontologiei profesionale; *elaborarea unui limbaj de specialitate medico-juridică şi informatico-juridică* prin formarea unui glosar de termeni specifici; *familiarizarea cu situații* în care răspunderea penală pentru infracțiuni săvârșite în sfera activității medicale se exclude (contribuția substanțială a pacientului în evoluția patologiei, extrema necesitate, riscul întemeiat, alte cauze obiective) şi în domeniul informatic; *delimitarea faptelor penale săvârșite în sfera activității medicale şi domeniul informatic* de la alte actele prejudiciabile conexe, precum și cele extrapenale din materia malpraxisului medical; *luarea deciziilor* asupra calificării infracţiunilor săvârşite în sfera activităţii medicale profesionale în baza unor criterii fundamentate ştiinţific; *aplicarea corectă a actelor normative* naționale și internaționale în materia ocrotirii drepturilor pacientului şi dreptului informatic; *abilitatea de a propune* calificarea corectă a spețelor în materia infracțiunilor săvârșite în sfera activității medicale şi domeniul informatic propuse din practica judiciară a Republicii Moldova; *stabilirea legăturii* dintre normele juridico-penale şi normele de referinţă din actele normative extrapenale în materia malpraxisului penal și extrapenal în activitatea medicală; *evidențierea situațiilor* în care lucrătorul medical nu poate fi acuzat de fapta prejudiciabilă săvârșită în sfera activității medicale; cercetarea particularităţilor expertizei medico-legale în materie de examinare a deficienţelor în sfera activităţii medicale şi a expertizei în domeniul informatic; culturalizarea juridică a populaţiei în sfera ocrotirii drepturilor pacienţilor şi domeniului informatic.

Modulul *„infracţiuni săvârşite în sfera activităţii medicale”* şi „*infracţiuni în domeniul informatic*” se predă în limba română, pe platforme on-line și/sau în auditoriu.

**ADMINISTRAREA MODULULUI DISCIPLINELOR**

1. **ADMINISTRAREA MODULULUI DISCIPLINELOR**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Codul modulului** | **Denumirea modulului** | **Responsabil de modul** | **Semestrul** | **Număr de ore** | | | | | **Evaluarea** | **Nr.de credite** |
| **Total** | **C** | **S** | **L** | **LI** |
| F.01.O.04 | Infracţiuni săvârşite în sfera activităţii medicale | Gîrla Lilia | I | 180 | 30 | 30 |  | 120 | Ex. | 5 |
| Infracţiuni în domeniul informaticii | Ludmila Dumneanu |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nr.** | **Unităţi de conţinut** | **Ore** | | |
| **C** | **S** | **LI** |
| **1.** | Introducere în curs *„Infracțiuni săvârșite în sfera activității medicale”* | 2 |  | 14 |
| **2.** | Obiectul juridic special al faptelor infracționale săvârșite în sfera activității medicale | 4 |  | 14 |
| **3.** | Semne obiective și subiective ale faptelor infracționale săvârșite în sfera activității medicale | 4 | 1 | 14 |
| **4.** | Statutul special al subiectului și al victimei faptelor infracționale săvârșite în sfera activității medicale | 4 | 1 | 14 |
| **5.** | Subiecte conexe malpraxisului medical: consimțământul informat | 4 | 1 | 14 |
| **6.** | Subiecte conexe malpraxisului medical: încălcări în cercetare și experiment biomedical | 4 |  | 15 |
| **7.** | Subiecte conexe malpraxisului medical: protecția juridico-penală a embrionului uman în medicina reproductivă | 4 | 1 | 15 |
| **8.** | Cauzele de neimputabilitate a faptelor prejudiciabile în sfera activității medicale | 4 | 1 | 15 |
|  | Total | **30** | **5** | **115** |
|  | Aspecte introductive privind infracţiunile în domeniul informatic | 2 |  | 8 |
|  | Evoluţia reglementărilor naţionale şi internaţionale privind infracţiunile în domeniul informatic | 2 | 2 | 10 |
|  | Conceptul, trăsăturile caracteristice şi tipurile infracţiunilor în domeniul informatic prevăzute în Capitolul XI din Partea Specială al Codului penal RM | 2 |  | 6 |
|  | Infracţiuni contra confidenţialităţii şi integrităţii datelor şi sistemelor informatice | 8 | 4 | 20 |
|  | Infracţiuni informatice în accepţiune strictă | 2 | 2 | 15 |
|  | Problematica calificării infracţiunilor în domeniul informatic | 2 | 2 | 11 |
|  | Infracţiunile în domeniul informatic în dreptul penal comparat | 6 | 3 | 20 |
|  | Aspecte criminologice privind infracţiunile în domeniul informatic | 6 | 2 | 15 |
|  | Total | **30** | **15** | **105** |

1. **COMPETENŢE PROFESIONALE ŞI FINALITĂŢI DE STUDIU**

|  |  |
| --- | --- |
| **COMPETENŢE specifice** | **FINALITĂŢI DE STUDIU** |
| 1. **Cunoașterea aprofundată a terminologiei juridico-penale specifice Programului de master prin prisma relațiilor juridico-penale determinate de Politica Penală contemporană a Statului** | * a defini noţiunile-cheie, specifice infracțiunilor săvârșite în sfera activității medicale şi a infracţiunilor în domeniul informatic; * a distinge doctrinele teoretice contemporane și anterioare privind infracțiunile săvârșite în sfera activității medicale, faptele de malpraxis medical şi a infracţiunilor în domeniul informatic; * a demonstra temeinicia opiniilor doctrinare ale savanților în materia erorilor medicale, a tehnologiilor informaţionale în funcție de diferite criterii acceptate în doctrina juridico-penală autohtonă și europeană; * a diferenția conceptele de eroare medicală obiectivă și greșeală medicală subiectivă luând în considerare literatura de specialitate medicală și juridico-penală contemporană; * a înlătura coliziunile și carențele doctrinare și ale tehnicii legislative privind protecția juridico-penală a drepturilor pacienților împotriva infracțiunlor săvârșite în sfera activității medicale și împotriva altor fapte de malpraxis medical, precum şi a celor din domeniul tehnolugiilor informaţionale; * a stabili locul infracțiunilor săvârșite în sfera activității medicale în dreptul penal, locul faptelor de malpraxis medical, precum și şi a infracţiunilor în domeniul informatic în cadrul ştiinţelor juridice, în general. |
| **2. Rezolvarea situaliilor tipice domeniului Drept penal, prin utilizarea unor metode, procedee, mecanisme și/sau instrumente inovative în analiza, validarea și interpretarea datelor și informațiilor din domeniul juridico-penal** | * a identifica condițiile și limitele răspunderii penale pentru infracțiunile săvârșite în sfera activității medicale şi a infracţiunilor în domeniul informatic; * a elabora metodele și instrumentele juridico-penale specifice în proces de calificare a faptelor prejudiciabile săvârșite în sfera activității medicale şi a infracţiunilor în domeniul informatic; * a diferenția situațiile în care răspunderea penală pentru săvârșirea infracțiunii în sfera activității medicale se exclude, însă este operată altă formă de răspundere juridică pentru fapta de malpraxis medical şi a infracţiunilor în domeniul informatic de alte fapte adiacente şi similare; * a estima impactul specialităților medicale asupra potențialul prejudiciabil al faptelor de malpraxis medicalşi impactul consecinţelor atentării în sfera tehnologiilor informaţionale; * a evalua impactul succeselor și eșecurilor în practica și știința medicală asupra dezvoltării doctrinei și legii penale în materia răspunderii penale pentru infracțiunile săvârșite în sfera activității medicale şi a celor din domeniul informatic. |
| 1. **Aplicarea normelor de drept penal național, european și internațional, în vederea soluționării problemelor juridico-penale apărute** | * a analiza actele normative naţionale și internaţionale (regionale (europene) și universale) care reglementează fundamentele asistenței medicale, standardele minime de acordare a asistenței medicale calitative și prompte; drepturile pacientului în biomedicină; aspecte de etică biomedicală; statutul embrionului uman etc. şi a infracţiunilor din domeniul tehnologiilor informaţionale; * a raporta norma juridico-penală și norma extrapenală oportună la situaţia concretă care conține elemente de malpraxis medical, cît şi a evalua coraportul normelor penale şi extrapenale în domeniul tehnologiiloe informaţionale; * a interpreta conţinutul unor aspecte privind faptele infracționale săvârșite în sfera activității medicale sau alte fapte de malpraxis medical, cît şi a infracţiunilor în domeniul informatic prin raportare la jurisprudenţa CtEDO. |
| **4. Distingerea cazurilor practice existente în jurisprudența națională și internațională relevante explicării și interpretării situațiilor juridice specifice direcțiilor de profesionalizare ale Programului de master Drept penal** | * a elabora algortime de calificare a faptelor săvârșite în sfera activității medicale sau altor fapte de malpraxis medical în funcție de formă a acestora, de specificul asistenței medicale solicitate sau/și acordate, precum şi a celor din domeniul tehnologiilor informaţionale; * a examina oportunitatea adoptării unor acte normative noi sau/şi modificarea legislaţiei în vigoare în vederea îmbunătățirii substanțiale a cadrului normativ în domeniul protecției juridice a drepturilor și intereselor legitime a pacientului, precum și la prevenirea fenomenului de malpraxis medical în Republica Moldova, inclusiv şi îe segmentul tehnologiilor informaţionale. |
| **5. Analiza uniformității jurisprudenței naționale în materie penală, precum și identificarea erorilor judiciare la aplicarea normelor penale** | * a demonstra eficienţa/ineficienţa reglementărilor naţionale extrapenale în domeniul malpraxisului medical şi a infracţiunilor în domeniul informatic; * a estima corectitudinea utilizării categoriilor și expresiilor de origine medicală şi de tehnologii informaţionale în diferite acte normative naționale și internaționale; * a argumenta eficacitatea bazei normative naționale și internaționale în materia malpraxisului penal în bioetică și biomedicină) şi în materia tehnologiilor informaţionale. |
| **6. Explicarea și interpretarea unor situații tipice și/sau noi în mediu profesional juridico-penal, prin utilizarea corectă a vocabularului juridic precum și pentru elaborarea unor argumentări specifice dreptului penal** | * a analiza în sistem normele referitoare la malpraxis medical şi la tehnologiile informaţionale din diferite acte legislative pentru identificarea coliziunilor şi divergenţelor şi formularea soluţiilor relevante atât în dreptul penal cât și în dreptul civil și contravențional. * a clarifica etimologia sensul gramatical al termenilor-cheie din domeniul malpraxisului medical şi din domeniul tehnologiilor informaţionale utilizaţi neuniform în legislaţia naţională şi internaţională în vederea interpretării corecte şi formulării soluţiilor de uniformizare a terminologiei juridice și medicale, juridice şi tehnologii sinonimice şi/sau înlăturarea divergenţelor; * a elabora glosarul de termeni tehno-juridici şi medico-juridici suficienți și necesari pentru operarea lor la înlăturarea neclarităților de ordin semantic în procesul de aplicare a legii penale față de faptele infracționale în domeniul tehnologiilor informaţionale şi de malpraxis medical, precum și de faptele conexe; |
| **7. Autogestionarea procesului de formare profesională continuă prin previziunea nevoilor de dezvoltare profesională din baza analizei reflexive a propriei activități** | * + a completa cunoștințele juridice de bază prin cunoștințele juridice recurente sau compensatorii;   + a crea competența profesională în materia infracțiunilor săvârșite în sfera activității medicale şi a infracţiunilor în domeniul informatic;   + a se orienta într-un mod nou pentru a rezolva probleme importante din domeniul infracțiunilor săvârșite în sfera activității medicale şi a infracţiunilor în domeniul informatic;   + a-și asigura dobândirea competențelor și aptitudinilor necesare IT pentru exercitarea drepturilor și responsabilităților în procesul formării continue în domeniul infracțiunilor săvârșite în sfera activității medicale şi a infracţiunilor în domeniul informatic; * a se promova activ în cadrul comunității și la nivel personal în domeniul infracțiunilor săvârșite în sfera activității medicale şi a infracţiunilor în domeniul informatic. |
| **8. Exprimarea viziunilor proprii vis-a-vis de reglementările în vigoare, de coliziunile existente în doctrină, precum și formularea propunerilor de lege ferenda în vederea perfecționării cadrului legal existent;** | * a aplica metode de maximă eficienţă în formularea discursurilor, cercetărilor ştiinţifice în materia malpraxisului medical, în general, precum și în domeniul faptelor infracționale săvârșite în sfera activității medicale şi a infracţiunilor în domeniul informatic; * a dezvolta independenţa şi imparţialitatea în formularea propriilor opinii în domeniul protecției juridico-penale a drepturilor și intereselor legitime ale pacienților şi în domeniul tehnologiilor informaţionale; * A aplica normele și valorile etice în procesul de cercetare în materia prevenirii infracțiunilor săvârșite în sfera activității medicale şi a infracţiunilor în domeniul informatic. |
| **9. Realizarea în termeni a sarcinilor profesionale, valabile pentru piața muncii, cu respectarea principiilor eticii juridice, manifestând atitudine riguroasă și responsabilă, în condiții de eficiență și eficacitate** | * a forma deprinderi de lucru cu Hotărârile CtEDO în materia protecției drepturilor și intereselor ale pacienților în cazurile de malpraxis și conexe acestuia (confidențialitatea actului medical; încălcări în domeniul procreației umane etc.) în limba de origine de pe portalul oficial al acesteia, precum şi a faptelor comise în doemniul tehnologiilor informaţionale; * a forma deprinderi de lucru cu actele normative (legi organice, acte normative subordonate legii etc.) în domeniul ocrotirii sănătății, tehnologiilor informaţionale, inclusiv și prin mijloace juridico-penale; * a dezvolta abilităţi de utilizare a materialelor necesare (juridico-penale; tehno-juridice, medico-legale; medico-juridice etc.) de pe portaluri Internet, aplicaţii software de specialitate, baze de date etc. atât în limba română, cât şi într-o limbă de circulaţie internaţională (engleză, franceză, germană, spaniolă, rusă etc.); * a cerceta resursele juridice ale instituţiilor internaţionale în materia protecției juridico-penale a pacienților împotriva faptelor de *Malpraxis medical* cu scop terapeutic sau cu scop de cercetare cu participarea subiectului uman, precum și a standartizării activității medicale, inclusiv și în domeniul biomedicinei, precum şi pe domeniul tehnologiilor informaţionale |

**UNITĂŢI DE ÎNVĂŢARE**

|  |  |
| --- | --- |
| **Unitatea 1. Introducere în curs infracțiuni săvârșite în sfera activității medicale** | |
| **Obiective** | **Unităţi de conţinut** |
| * să definească conceptul infracțiunii săvârșite în sfera activității medicale; * să demonstreze oportunitatea sau inoportunitatea diferitor denumiri ale infracțiunilor săvârșite în sfera activității medicale; * să diferențieze faptele de malpraxis medical extrapenal și penal; * să diferențieze faptele de malpraxis medical și alte tipuri ale infracțiunilor săvârșite în sfera activității medicale; * să clarifice natura juridică a erorilor medicale; * să diferențieze categoria „erorile medicale” și „erorile” în dreptul penal; * să definească eroarea în medicină; * să distingă noțiunea erorii în medicină de la eroare de fapt în dreptul penal; * să formuleze noțiunea de eroare relevantă; * să diferențieze eroarea relevantă obiectivă și eroarea irelevantă subiectivă; * să analizeze trăsăturile principale ale greșelii medicale irelevante (erorii irelevante subiective); * să ofere definiția malpraxisului medical și a componentelor acestuia; * să stabilească condițiile survenirii răspunderii penale pentru infracțiunea săvârșită în sfera activității medicale; * să argumenteze cauzele obiective și subiective generătoare de malpraxis medical. | 1. Conceptul infracțiunilor săvârșite în sfera activității medicale. 2. Evoluția istorică a protecției juridico-penale a pacienților împtoriva faptelor săvârșite în sfera activității medicale profesionale. 3. Clarificarea terminologică în materia erorilor medicale: 1) greșeala medicală irelevantă (subiectivă); 2) eroarea medicală relevantă (obiectivă). 4. Analiza comparativă a erorilor medicale şi a greşelilor medicale. 5. Prezența unei îndătoriri profesionale medicale de îngrijire a pacientului. 6. Condițiile de survenire a răspunderii penale: a) încălcarea standardului terapeutic aplicabil; b) fapta săvârșită cu vinovăție; c) prezența prejudiciului; legătura de cauzalitate; d) subiectul special al infracțiunii. 7. Cauzele obiective și subiective ale fenomenului de malpraxis medical.   ***Termeni-cheie:*** *activitatea medicală; protecția juridico-penală a pacientului; infracțiunea săvârșită în domeniul activității medicale; greșeala medicală; eroarea medicală; îndatorire profesională medicală; îngrijire medicală; încălcarea standardului terapeutic aplicabil; malpraxis medical.* |
| **Unitatea 2. Obiectul juridic special al faptelor infracționale săvârșite în sfera activității medicale** | |
| **Obiective** | **Unităţi de conţinut** |
| * să argumenteze necesitatea asigurării securității actului medical și a principiilor acestuia ca obiectului juridic special distinct; * să definească trăsăturile principale ale Securității raportului juridic medical; * să explice principiul inviolabilității și intangibilității corpului uman; * să efectueze analiza comparativă a serviciului medical și a asistenței medicale; * să stabilească condițiile survenirii răspunderii penale pentru încălcarea obligației de a nu refuza urgențele medico-chirurgicale; * să argumenteze necesitatea standartizării calității serviciilor medicale. | 1. Obiectul juridic special al faptelor infracționale săvârșite în sfera activității medicale 2. *Securitatea actului medical și principiile acestuia*: Principiul legalității actului medical. Principiul garantării dreptului la asistență medicală. Principiul garantării dreptului la o a doua opinie în aceeași cauză medicală. Principiul dreptului la autodeterminare. Principiul inviolabilității și intangibilității corpului uman. 3. *Securitatea raportului juridic medical:* Raportul juridic medical. Asigurarea accesului echitabil la serviciile de sănătate de cea mai înaltă calitate. 4. Obligațiile de diligență. Obligațiile de rezultat. Obligația de a oferi tratament medical de urgență. 5. Obligația de a realiza o asistenţă medicală curativ-profilactică de calitate. Obligația de a informa pacientul asupra posibilităților terapeutice. Obligația de a nu refuza urgențele medico-chirurgicale. 6. Dreptul la serviciul medical standartizat și asistența medicală calitativă.   *Termeni-cheie:* legalitatea actului medical; dreptul la asistență medicală calitativă; serviciul medical; asistența medicală; standartizarea serviciului medical; refuzul urgențelor medico-chirurgicale; obligația de diligență; obligația de rezultat; inviloabilitatea și intangibilitatea corpului uman; dreptul la o a doua opinie. |
| **Unitatea 3. semne obiective și subiective ale faptelor infracționale săvârșite în sfera activității medicale** | |
| **Obiective** | **Unităţi de conţinut** |
| * să stabilească condițiile și limitele răspunderii penale pentru faptele infracționale săvârșite în sfera activităţii medicale; * să aplice algoritmul de calificare a infracţiunii săvârşite de către lucrătorul medical în sfera activităţii sale; * să definească trăsăturile unei eventuale încălcări a standardelor de îngrijire medicală; * să determine incorectitudinea obiectivă a actului medical; * să diferențieze niveluri ale standardului terapeutic; * să explice Testul Bolam; * să demonstreze legătura de cauzalitate dintre fapta de malpraxis medical și survenirea consecințelor prejudiciabile; * să examineze formele de vinovăție manifestate în faptele infracționale de malpraxis medical; * să demonstreze legătura de cauzalitate în cazurile de infracțiuni săvârșite în sfera activității medicale; * să clasifice faptele infracționale săvârșită în sfera activităţii medicale profesionale; * să evidențieze particularitățile neefectuării datoriei de îngrijire impuse de volumul competenței profesionale, precum și ale efectuării datoriei de îngrijire într-un volum insuficient sau necalitativ; * să determine depăşirea limitelor competenţei profesionale; * să distingă efectuarea manoperelor invazive care nu intră în volumul competențelor profesionale ale lucrătorului medical și efectuarea de unul singur a manoperelor invazive care necesită implicarea specialiștilor din domeniul medical conex; * să argumenteze care încălcări la etapa de diagnosticare, încălcări la etapa de tratament și încălcări la etapa de reabilitare și profilaxie constituie fapta prejudiciabilă de malpraxis medical; * să demonstreze specificul faptelor de malpraxis medical în diferite specialități medicale; * să analizeze latura subiectivă a faptelor infracționale săvârșite în sfera activității medicale; * să distingă neglijența medicală și sineîncrederea exagerată a lucrătorului medical. | 1. Răspunderea penală pentru faptele infracționale săvârșite în sfera activității medicale în conformitatea cu legea penală a Republicii Moldova. 2. Algoritmul de calificare a infracţiunii săvârşite de către lucrătorul medical în sfera activităţii medicale. 3. Semne obiective ale faptelor prejudiciabile de malpraxis medical. 4. Fapta prejudiciabilă (acțiunea, inacțiunea) sub forma de încălcare a standardelor de îngrijire medicală. 5. Legătura de cauzalitate în cazurile de infracțiuni săvârșite în sfera activității medicale. 6. Clasificarea faptelor de malpraxis medical în materia infracțiunilor săvârșite în sfera activității medicale. 7. Fapta prejudiciabilă sub forma de neefectuare a datoriei de îngrijire impuse de volumul competenței profesionale. 8. Fapta prejudiciabilă sub forma de efectuare a datoriei de îngrijire într-un volum insuficient sau necalitativ. 9. Fapta prejudiciabilă sub forma de depăşire a limitelor competenţei profesionale. 10. Fapta prejudiciabilă sub forma de efectuare a manoperelor invazive care nu intră în volumul competențelor profesionale ale lucrătorului medical. 11. Fapta prejudiciabilă sub forma de efectuare de unul singur a manoperelor invazive care necesită implicarea specialiștilor din domeniul medical conex. 12. Specificul infracțiunilor de malpraxis medical în funcție de etapa activității medicale. Încălcări la etapa de diagnosticare. Încălcări la etapa de tratament. Încălcări la etapa de reabilitare și profilaxie. Maladiile de tratament. 13. Specificul faptelor de malpraxis medical în diferite specialități medicale. 14. Latura subiectivă a faptelor infracționale săvârșite în sfera activității medicale. Neglijența medicală. Sineîncrederea exagerată a lucrătorului medical.   *Termeni-cheie: infracțiune săvârșită în sfera acivității medicale; malpraxis medical; încălcare a standardelor de îngrijire medicală; legătura de cauzalitate; neglijența medicală; sineîncrederea exagerată; neefectuare a datoriei de îngrijire; efectuare a datoriei de îngrijire într-un volum insuficient sau necalitativ; depăşirea limitelor competenţei profesionale; neglijența medicală; sineîncrederea exagerată.* |

|  |  |
| --- | --- |
| **Unitatea 4. statutul special al subiectului și al victimei faptelor infracționale săvârșite în sfera activității medicale** | |
| **Obiective** | **Unităţi de conţinut** |
| * să explice statutul special al subiectul infracțiunii săvârșite în sfera activității medicale; * să definească obligația profesională de îngrijire medicală în limitele competenței; * să cunoască volumul drepturilor și obligațiilor lucrătorului medical; * să argumenteze efectele juridico-penale a refuzului tratamentului din partea lucrătorului medical, precum și din partea pacientului; * să cunoască volumul drepturilor și obligațiilor pacientului; * să argumenteze necesitatea protecției juridico-penale a drepturilor pacientului. * să definească categoriile *„secret medical”; „viața personală a pacientului”; „informația privind viața personală a pacientului”; „dreptul pacientului la confidențialitate”; „dreptul pacientului la respectarea intimității actului medical”*; * să stabilească limitele și condițiile răspunderii penale pentru încălcarea secretului medical săvârșită de către lucrătorii medicali | 1. Statutul special al subiectului infracțiunii săvârșite în sfera activității medicale. 2. Obligațiile personalului medical. Obligaţia profesională. Obligația de tratament. Datoria de îngrijire. Obligaţia de securitate. Obligaţia de confidenţialitate. Obligaţia de informare. Obligația de informare a pacientului. Obligația personalului medical de a întocmi înscrisurile medicale. Obligaţia de a nu-şi depăşi limitele competenţei profesionale. 3. Statutul special al victimei infracțiunii săvârșite în sfera activității medicale. 4. Drepturile subiective medicale. Drepturile umane și valorile în îngrijirea sănătății. Siguranța pacientului. Refuzul tratamentului efectele juridico-penale ale acestuia. 5. Dreptul pacientului la confidențialitate (dreptul pacientului la respectarea intimității actului medical); 6. Limitele și condițiile răspunderii penale pentru încălcarea secretului medical săvârșită de către lucrătorii medicali.   *Termeni-cheie: lucrător medical; pacient; siguranța pacientului; îngrijire medicală; dreptul la îngrijirea sănătății; obligația profesională; refuzul tratamentului; dreptul pacientului la confidențialitatea informațională; dreptul pacientului la asigurarea intimității procedurilor; viața personală a pacientului.* |

|  |  |
| --- | --- |
| **Unitatea 5.** **SUBIECTE CONEXE MALPRAXISULUI MEDICAL:**  **consimțământul informat** | |
| **Obiective** | **Unităţi de conţinut** |
| * să relateze Istoricul apariției consimțământului informat în medicină; * Să demonstreze specificul luării de decizii în domeniul medical cu privire la propria sănătăte; * să explice volumul și conținutul dreptului pacientului la adevăr, dreptului la informare, precum și a dreptului de a refuza aflarea adevărului; * să explice dreptul la informare al pacientului prin prisma proteciei juridico-penale a drepturilor și intereselor pacientului; * să argumenteze necesitatea dreptului de a refuza aflarea adevărului; * să formuleze noțiunea, caracteristicile și condiții de validitate ale consimțământului pacientului luând în considerare doctrina, actele normative naționale și internaționale; * să identifice intervenții și procedee medicale care necesită consimțământul informat al pacientului; * să evidențieze componentele consimțământului informat; * să întocmească acordul scris al pacientului la o intervenție medicală; * să demonstreze ipoteze de consimţământ special; * să stabilească limitele și condițiile consimțământului informat în cercetarea clinică; * să argumenteze efecte juridico-penale ale excepțiilor de la regula consimțământului prin prisma cauzelor care înlătură caracterul penal al faptelor săvârșite în sfera activtiății medicale; * să demonstreze efectele juridico-penale ce le implică nerespectarea consimțământului informat. | 1. Istoricul apariției consimțământului informat în medicină. Luarea de decizii în domeniul medical cu privire la propria sănătate. Dreptul la adevăr. Dreptul la informare al pacientului. Dreptul de a refuza aflarea adevărului. 2. Noțiunea, caracteristicile și condiții de validitate ale consimțământului pacientului. în doctrină, actele normative naționale și internaționale. Intervenții și procedee medicale care necesită consimțământul informat al pacientului. 3. Formele și componentele consimțământului informat. Consimțământul medical implicit (prezumat). Consimțământul medical exprimat. Acordul scris al pacientului. 4. Ipoteze de consimţământ informat în situații specifice (la pacientul minor în practica pediatrică; la alcoolici și drogodependenți). Consimțământul informat pentru cercetare și experiment biomedical. 5. Excepții de la regula consimțământului. 6. Efectele juridico-penale ce le implică nerespectarea consimțământului informat.   *Termeni-cheie: acordul scris al pacientului; consimțământul informat; luarea de decizii cu privire la propria sănătate; dreptul la adevăr; dreptul la informare al pacientului; dreptul de a refuza aflarea adevărului; consimțământul medical implicit (prezumat); consimțământul medical exprimat.* |

|  |  |
| --- | --- |
| **Unitatea 6.** **SUBIECTE BIOETICE CONEXE MALPRAXISULUI MEDICAL:**  **Încălcări în cercetare și experiment biomedical** | |
| **Obiective** | **Unităţi de conţinut** |
| * să formuleze conceptul bioeticii; * să evidențieze principiile bioetice în efectuarea experimentelor și cercetărilor medicale cu participarea subiectului uman; * să definească noțiunea și trăsăturile experimentului cu participarea subiectului uman; * să definească noțiunea de cercetare cu participarea subiectului uman; * să specifice trăsăturile cercetării cu participarea subiectului uman; * să diferențieze experimentul clinic și cercetarea clinică; * să stabilească condiții de legalitate a experimentului și a cercetării medicale asupra subiectului uman; * să explice limitele răspunderii penale pentru intervenții paliative și eutanasia; * să argumenteze formele malpraxisului medical în activitatea științifică medicală; * să analizeze semnele obiective și subiective ale încălcărilor în cercetare și experiment biomedical. * să determine condițiile și limitele răpunderii penale pentru abuzurile comise la etapa de cercetare și experiment biomedical. | 1. Conceptul bioeticii. Principiile bioetice în efectuarea experimentelor și cercetărilor medicale cu participarea subiectului uman. Diferențierea experimentului clinic și a cercetării clinice; 2. Noțiunea, trăsăturile și condiții de legalitate a experimentului și a cercetării medicale asupra subiectului uman. 3. Demnitatea morții, intervenții chirurgicale paliative și eutanasia: limitele răspunderii penale. 4. Malpraxis medical în medicina științifică: noțiunea și formele acestuia. 5. Încălcări în cercetare și experiment biomedical: semnele obiective și subiective. 6. Condițiile și limitele răpunderii penale pentru abuzurile comise la etapa de cercetare și experiment biomedical.   *Termeni-cheie: bioetică; experiment biomedical; cercetare biomedicală; subiectul uman în cercetare; legalitatea experimentului; legalitatea cercetării; malpraxis medical și îmedicina științifică; abuzul științific.* |

|  |  |
| --- | --- |
| **Unitatea 7.** **SUBIECTE CONEXE MALPRAXISULUI MEDICAL:**  **protecția juridico-penală a embrionului uman în medicina reproductivă** | |
| **Obiective** | **Unităţi de conţinut** |
| * să definească formele abuzului în medicină științifică; * să demonstreze gradul avansat de prejudiciabilitate a malpraxisului medical săvârșit în medicină reproductivă; * să aplice actele internaționale în sfera protecției embrionului uman; * să formuleze definiția pre-embrionului și a embrionului uman; * să identifice limitele răspunderii penale pentru abuzuri în domeniul medicinei reproductive; * să formuleze propuneri pentru îmbunătățirea cadrului incriminator în domeniul protecției juridico-penale a embrionului și a pre-embrionului uman. | 1. Protecția juridică a embrionului și a pre-embrionului uman în actele internaționale și naționale.  2. Particularitățile cercetării sau experimentarea biomedicale pe embrion și/sau pe pre-embrion.  3. Răspunderea penală pentru abuzuri științifice pe embrioni și pre-embrioni de lege lata și de lege ferenda.  *Termeni-cheie: embriounl uman; pre-embrionul uman; abuzul științific; cercetare biomedicală; experiment biomedical; medicina științifică reproductivă.* |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Unitatea 8. CAUZELE DE NEIMPUTABILITATE A FAPTELOR PREJUDICIABILE în sfera activității medicale** | | | |
| **Obiective** | | **Unităţi de conţinut** | |
| * să definească cauzele în care răspunderea penală pentru infracțiunile săvârșite în sfera activității medicale se exclude; * să analizeze temeiurile de aplicare a cazului fortuit în practica medicală; * să formuleze definiția infecției nosocomiale ca subiect epidemiologic conex malpraxisului medical; * să determine limtele răspunderii penale pentru încălcarea standardelor epdiemiologice manifestate în contaminarea cu infecția nosocomială; * să analizeze cadrul normativ al standardelor pentru prevenirea infecțiilor nosocomiale; * să elaboreze propuneri legislative îndreptate spre diminuarea riscurilor infecțiilor nosocomiale; * să argumenteze cazuri când răspunderea penală a lucrătorului medical pentru contaminarea cu infecție nosocomială se exclude; * să explice conceptul de risc terapeutic; * să formuleze definiția riscului medical profesional; * să examineze formele riscului întemeiat în activitatea medicală; * să caracterizeze starea de extremă necesitate în medicină; * să diferențieze starea de extremă necesitate de la riscul întemeiat în activitatea medicală. | | 1. Cauzele în care răspunderea penală pentru infracțiunile săvârșite în sfera activității medicale se exclude. 2. Cazul fortuit în practica medicală. 3. Definiția infecției nosocomiale.Limitele răspunderii penale pentru infecțiile nosocomiale. Standarde pentru prevenirea infecțiilor nosocomiale. Riscuri pentru infecţia nosocomială. Cazuri când răspunderea penală a lucrătorului medical pentru infecțiile nosocomiale se exclude. 4. Condiţiile de legalitate a riscului medical profesional. Formele riscului întemeiat în activitatea medicală. 5. Starea de extremă necesitate în medicină. Diferențierea stării de extremă necesitate de la riscul întemeiat în activitatea medicală.   . | |
| **Unitatea 1. *Aspecte introductive privind infracţiunile în domeniul informatic*** | | | |
| **Obiective** | | **Unităţi de conţinut** | |
| * să identifice conceptul de *sistem* şi *structură a tehnologiilor informaţionale*; * să determine coraportul dintre conceptele “tehnologii” şi “reţele”; * să relateze despre particularităţile sistemelor de calcul; * să identifice obiectul de studiu al disciplinei înfracţiuni în domeniul informatic; * să descrie scopul disciplinei înfracţiuni în domeniul informatic; * să analizeze funcţiile disciplinei înfracţiuni în domeniul informatic; * să stabilească metodele de bază al disciplinei înfracţiuni în domeniul informatic; * să distingă legăturile disciplinei „tehnologii informaţionale” cu alte ştiinţe juridice şi nejuridice; * să precizeze locul şi rolul disciplinei înfracţiuni în domeniul informatic în sistemul ştiinţelor juridice. | | 1. Teoria tehnologiilor informaţionale. 2. Arhitectura sistemelor de calcul. 3. Reţele de calculatoare şi Internetul. 4. Securitatea informaţională.   *Termeni-cheie:* sistem, structură, reţea, securitate informaţională, Internet | |

|  |  |
| --- | --- |
| **Unitatea 2. *Evoluţia reglementărilor naţionale şi internaţionale privind infracţiunile în domeniul informatic*** | |
| **Obiective** | **Unităţi de conţinut** |
| * să reproducă prevederile Declaraţiei Universale a Drepturilor Omului; * să descrie Convenţia Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului şi a Libertăţilor Fundamentale; * să interpreteze *Conferinţa Consiliului Europei asupra aspectelor criminologice ale infracţiunilor economice* (15-17 noiembrie 1976); * să descrie *Convenţiei pentru protecţia persoanelor cu privire la prelucrarea automată a datelor cu caracter personal* la Strasbourg la 28 ianuarie1981; * să reproducă prevederile *Convenției Consiliului Europei privind Criminalitatea Informatică*; * să relateze despre *Directiva 2000/31/EC din 8 iunie 2000* cu referire unele aspecte juridice privind serviciile societății informaționale; * să interpreteze *Decizia-Cadru a Consiliului Uniunii Europene nr. 2001/413/JAI din 28 mai 2001* cu privire la combaterea fraudei și falsificării mijloacelor de plată; * să evidenţieze importanţa *Convenția Națiunilor Unite împotriva criminalității organizate transfrontaliere*. | 1. Evoluţia reglementărilor internaţionale şi transnaţionale privind infracțiunile în domeniul informatic. 2. Evoluţia reglementărilor naţionale privind infracțiunile în domeniul informatic.     *Termeni-cheie:* dreptul informatic, principii, prevederi naţionale, administrarea justiției, supravegherea informaţională, reglementări transnaţionale |

|  |  |
| --- | --- |
| **Unitatea 3. *Conceptul, trăsăturile caracteristice şi tipurile infracțiunilor în domeniul informatic prevăzute în Capitolul XI din Partea Specială al Codului penal RM*** | |
| **Obiective** | **Unităţi de conţinut** |
| * să interpreteze conceptul privind infracţiunile în domeniul informatic; * să distingă prevederile din Codul Penal al Republicii Moldova cu privire la infracţiunile în domeniul informatic; * să stabilească temeiurile răspunderii penale al faptelor din domeniul informatic; * să identifice trăsăturile infracţiunilor din domeniul informatic; * să enumere sancţiunile aplicate pentru comiterea faptelor din domeniul informatic în conformitate cu prevederile codului penal; * să interpreteze prevederile Legii cu privire la informatică; * să distingă semnele infracţiunilor în domeniul informatic. * să descrie particularităţile obiectului de atentare al infracţiunilor în domeniul informatic; * să descrie modalităţile laturii obiective ale infracţiunilor în domeniul informatic; * să stabilească tipurile infracţiunilor în domeniul informatic. | 1. Conceptul infracţiunilor din domeniul informatic. 2. Trăsăturile caracteristice ale infracţiunilor din domeniul informatic. 3. Tipurile infracţiunilor din domeniul informatic.   *Termeni-cheie:* conceptul infracţiunilor din domeniul informatic, trăsături caracteristice, pedepse penale, tipurile, clasificare |

|  |  |
| --- | --- |
| **Unitatea 4. *Infracţiuni contra confidenţialităţii şi integrităţii datelor şi sistemelor informatice*** | |
| **Obiective** | **Unităţi de conţinut** |
| * să definească noţiunea de infrac­ţiuni în do­meniul informaticii şi telecomunicaţiilor; * să sintetizeze deosebirile şi ase­mă­­nările dintre infracţiunile în do­­­meniul informaticii şi tele­co­mu­nicaţiilor; * să stabilească semnele obiective şi subiective ale infracţiunilor pre­văzute la art.259-2611 CP RM; * să recomande soluţii de lărgire a sferei de aplicare a răs­punderii penale pentru faptele săvârşite în domeniul informaticii şi telecomunicaţiilor; * să delimiteze faptele infracţionale incriminate la 259-2611 CP RM; * să utilizeze actele internaţionale şi naţionale la interpretarea pre­ve­derilor din Capitolul XI al Părţii Speciale. | 1. Accesul ilegal la informaţia computerizată. 2. Producerea, importul, comercializarea sau punerea ilegală la dispoziţie a mijloacelor tehnice sau produselor program. 3. Interceptarea ilegală a unei transmisii de date informatice. 4. Alterarea integrităţii datelor informatice ţinute într-un sistem informatic. 5. Perturbarea funcţionării sistemului informatic. 6. Producerea, importul, comercializarea sau punerea ilegală la dispoziţie a parolelor, codurilor de acces sau a datelor similare. 7. Încălcarea regulilor de securitate a sistemului informatic.   *Termeni-cheie:* alterarea integrităţii datelor informatice ținute într-un sistem informatic, Interceptarea ilegală, perturbarea |

|  |  |
| --- | --- |
| **Unitatea 5.** ***Infracţiuni informatice în accepţiune strictă*** | |
| **Obiective** | **Unităţi de conţinut** |
| * să clasifice infracţiunile în do­me­niul infracţiunii informatice în accepţiune strictă; * să distingă infracţiunile în dome­niul infracţiunii informatice în accepţiune strictă de faptele co­nexe penale şi nepenale; * să evalueze gradul de pericol so­cial al fie­căreia dintre faptele in­fracţionale prevăzute în Capito­lul XI al Părţii Speciale infracţiunii informatice în accepţiune strictă; * să construiască algoritmul de cali­ficare pentru fiecare dintre in­frac­ţiunile în domeniul infracţiunii informatice în accepţiune strictă. | 1. Falsul informatic. 2. Frauda informatică.   *Termeni-cheie:* fraudă informatică; fals informatic |

|  |  |
| --- | --- |
| **Unitatea 6. *Problematica calificării infracţiunilor în domeniul informatic*** | |
| **Obiective** | **Unităţi de conţinut** |
| * să definească noţiunile de unitate şi concurs; * să identifice indicii unităţii şi concursului de infracţiuni în domeniul informatic; * să să diferenţieze infracţiunile din domeniul informatic de alte infracţiuni; * să stabilească asemănările şi deosebirile între infracţiunile în domeniul informatic şi alte infracţiuni; * să identifice cercul infracţiunilor care atentează la securitatea informaţională. | 1. Unitatea şi concursul de infracţiuni în domeniul informatic. 2. Diferenţierea între infracţiunile în domeniul informatic şi alte infracţiuni   *Termeni-cheie:* unitatea de infracţiune; concurs de infracţiuni; violarea secretului corespondenţei; sustragere |

|  |  |
| --- | --- |
| **Unitatea 7. *Infracţiunile în domeniul informatic în dreptul penal comparat*** | |
| **Obiective** | **Unităţi de conţinut** |
| * să expună conceptul de infracţiune în domeniul informatic în diferite sisteme de drept; * să relateze despre etapele evoluţiei prevederilor penale cu referire la infracţiunile în domeniul informatic în diferite sisteme de drept; * să argumenteze importanţa armonizării legislaţiilor naţionale cu referire la infracţiunile în domeniul informatic; * să identifice rolul prevederilor legale pentru prevenirea şi combaterea infracţiunilor în domeniul informatic; * să determine cele mai esenţiale delimitări între infracţiunile din domeniul informatic în diferite sisteme de drept; * să estimeze coraportul dintre normele naţionale şi internaţionale în domeniul infracţiunilor informatice; * să identifice categoriile de infracţiuni informatice în legislaţiile statelor. | 1. Infracţiunile în domeniul informatic în sistemul de drept *romano-germanic*. 2. Infracţiunile în domeniul informatic în sistemul de drept *englezo-american*.   *Termeni-cheie:* sistem de drept; legi speciale; acte subordonate legilor |

|  |  |
| --- | --- |
| **Unitatea 8. *Aspecte criminologice privind infracţiunile în domeniul informatic*** | |
| **Obiective** | **Unităţi de conţinut** |
| * să determine trăsăturile fenomenului criminalităţii informatice; * să identifice conceptul de criminalitate informatică; * să analizeze semnele criminalităţii informatice; * să stabilească formele de manifestare ale criminalităţii informatice; * să evalueze măsurile de prevenire şi combatere a criminalităţii informatice; * să identifice premisele de apariţie a criminalităţii informatice; * să facă coraportul dintre criminalitate şi criminalitate informatică; * să recomande modalităţi de prevenţie a criminalităţii informatice; * să estimeze eficienţa activităţii organizaţiilor nonguvernamentale în prevenirea şi combaterea criminalităţii informatice. | 1. Fenomenul criminalităţii informatice. 2. Formele de manifestare. 3. Previnrea şi combaterea criminalităţii informatice.   *Termeni-cheie:* victimă; terorism cibernetic; securitate informaţională; măsuri de prevenire |

**V. LUCRUL INDIVIDUAL**

Conform documentelor normativ-regulatorii universitare şi a curriculei la modulul*„Infracțiuni săvârșite în sfera activității medicale”şi „Infracţiuni în domeniul informatic”*, fiecare masterand pe parcursul semestrului de studii trebuie să execute în mod obligatoriu un anumit număr de ore de lucru individual, pe platforme on-line sau în auditoriu.

Lucrul individual presupune o investigaţie (în sensul de cercetare) pentru a deprinde masteranzii să gândească şi să acţioneze independent, să le dezvolte competenţe instrumentale şi profesionale.

La începutul semestrului, profesorul stabileşte lista orientativă de teme pe care masteranzii urmează să le abordeze, criteriile de evaluare, termenii de realizare, strategiile de realizare, produsul preconizat. Masterandul îşi poate alege oricare din temele propuse de profesor sau o altă temă, la proprie discreţie, care să se conţină în curricula disciplinei.

Cercetarea se realizează individual sau în grup, pe platforme on-line sau în auditoriu.

Este preferabil ca rezultatele cercetărilor individuale să fie analizate în cadrul grupului de masteranzi, pentru ca profesorul să poată formula observaţii, aprecieri şi concluzii.

Pe baza analizei activităţii masterandului şi a rezultatelor obţinute de el în cadrul cercetării individuale, profesorul acordă note.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Produsul preconizat** | **Strategii de realizare** | **Criterii de evaluare** | **Termen de realizare** |
| ***Referat*** | * Studiu bibliografic * Studiu experimental * Elaborarea concluziilor şi recomandărilor de perfecţionare a legislaţiei | * Profunzimea studiului * Diversitatea surselor * Analiza critică a rezultatelor prezentate * Volumul (10-15 pag.) * Identificarea posibilităţilor de aplicare a rezultatelor | Pe parcursul semestrului  pe platforme on-line sau în auditoriu |
| ***Studiu de caz*** | * Identificare situaţiilor problemă * Acumularea informaţiei şi a actelor normative * Selectarea cazului reprezentativ * Prezentarea rezultatului | * Identificarea unui caz-reprezentativ * Capacitatea de stabilire a relaţiei cauză-efect * Formularea argumentelor * Relevanţa soluţiilor | Pe parcursul semestrului  pe platforme on-line sau în auditoriu |
| ***Raport pentru participare la manifestaţii ştiinţifice*** | * Studiul legislației și a literaturii * Determinarea temei comunicării * Distingerea reperelor de conținut * Cercetarea practicii * Analiza datelor statistice * Realizarea comunicării cu concluzii și recomandări de rigoare | * Profunzimea studiului * Diversitatea surselor * Analiza critică a rezultatelor prezentate * Concluziile elaborate * Recomandările propuse * Volumul (3-7 pag.) * Forma de prezentare | Pe parcursul semestrului  pe platforme on-line sau în auditoriu |

**VI. SUGESTII METODOLOGICE DE PREDARE-ÎNVĂŢARE-EVALUARE**

Predarea-învăţarea la modulul *Infracțiuni săvârșite în sfera activității medicale* şi *Infracţiuni în domeniul informatic* se realizează prin următoarele **forme**: *prelegere* (magistrală, cu demonstraţii, prelegere-dezbatere, prelegere-dialog); *seminar* (de însuşire de noi cunoştinţe; pentru formare competenţelor; de recapitulare şi sistematizare a cunoştinţelor; de verificare şi evaluare a rezultatelor academice); *consultaţii; lucru individual*. Cadrul didactic selectează în dinamică modalitatea de desfăşurare a procesului didactic la unitatea de învăţare respectivă în funcţie de unităţile de conţinut, obiectivele de referinţă, finalităţile preconizate etc. Activităţile de instruire pot fi organizate frontal, pe grupe sau individual, pe platforme on-line sau în auditoriu.

**Strategii didactice aplicate.** Cadrul didactic aplică strategii didactice interactive (se utilizează preponderent următoarele metode/tehnici didactice: mozaic, interviu, lucrul în grup, masa rotundă, brainstorming, studiu de caz, problematizarea etc.); de învăţare autonomă (se utilizează preponderent următoarele metode/tehnici didactice: lecturarea, studiu de caz, problematizarea, elaborarea de proiecte, portofolii, teme de cercetare, referate, programe de prevenire, de resocializare) tradiţionale (se utilizează preponderent următoarele metode/tehnici didactice: conversaţia euristică şi examinatoare, expunerea, dezbaterea, lucrul cu materialele didactice, observaţia, demonstraţia), pe platforme on-line sau în auditoriu.

Cel mai frecvent, la modulul *Infracțiuni săvârșite în sfera activității medicale* şi *Infracţiuni în domeniul informatic* predarea-învăţarea se realizează prin strategii didactice mixte (implicit mijloace/metode/tehnici didactice mixte), pe platforme on-line sau în auditoriu.

**Mijloace didactice**: tabla, materiale didactice, acte normative, fişe, postere, tabele, diagrame, video-proiector, computer.

Strategiile de evaluare nu sunt uniforme, ci se diferenţiază în funcţie de forma evaluării: evaluare curentă, evaluare continuă (în dinamică) sau evaluare finală. Paradigma strategiilor de evaluare se prezintă astfel:

1. **Identificare scopului evaluării în funcţie de forma evaluării (iniţială, continuă, finală):**
2. ***Evaluarea iniţială***  – la *Infracțiuni săvârșite în sfera activității medicale* şi *Infracţiuni în domeniul informatic* evaluarea iniţială se realizează în scris pentru cunoaşterea stadiului de pornire şi selectarea mijloacelor optime de predare-învăţare; pentru detectarea potenţialului de instruire etc., pe platforme on-line sau în auditoriu;
3. ***Evaluarea continuă –***la *Infracțiuni săvârșite în sfera activității medicale* şi *Infracţiuni în domeniul informatic* evaluarea continuă se realizează în scris şi oral pe parcursul semestrului (prin testări şi alte activităţi în cadrul seminarului: expunerea materialului, studiu de caz, realizarea activităţilor autonome/lucru individual, feedback continuu etc.) în scopul îmbunătăţirii performanţelor celor evaluaţi, realizării unei selecţii, monitorizării procesului de formare a competenţelor, optimizării profesională a viitorilor specialişti, dar şi autoperfecţionării demersurilor în învăţare/predare/evaluare etc. Nota semestrială se calculează în baza notei medii la cele 2 testări + lucrul individual + alte activităţi curriculare.
4. ***Evaluarea finală –*** la *Infracțiuni săvârșite în sfera activității medicale* şi *Infracţiuni în domeniul informatic* evaluarea finală se realizează în scris, printr-un examen, la finele semestrului, având ca finalitate prezentarea răspunsurilor la subiectele analizate la orele de curs şi la orele practice.

**Nota finală** se calculează în baza notei obţinute pe parcursul evaluării continue şi a notei la examen. Pentru studenţii încadraţi în forma de învăţământ cu frecvenţă la zi, ponderea notei la semestru este de 60%, iar ponderea notei la examen este de 40%. Pentru studenţii care îşi fac studiile cu frecvenţă redusă, ponderea notei la semestru este de 50% şi ponderea notei la examen este de 50%.

1. **Determinarea obiectului evaluării:** nivelul de performanţă; asimilarea informaţiei; competenţele achiziţionate; aptitudinile; capacităţile etc.
2. **Selectarea metodelor de evaluare:** *evaluare orală:*dialog, conversaţie; *evaluare practică:*studiu de caz; *evaluare scrisă:* lucrare scrisă, referat, proiect; *autoevaluarea.*
3. **Identificarea schemei de notare oportune în funcţie de forma evaluării, metoda evaluării şi finalităţile preconizate.**

***Anexa 1***

**Mostre de evaluare a disciplinei**

1. **Evaluări sumative periodice: lucrări de control; testări**

***Mostra 1:***

**Lucrare de control 1:**

**A.** 1. Definiţi noţiunea de activitate medicală

2. Efectuaţi analiza comparativă a erorilor medicale şi a infracţiunilor săvârşite în sfera activităţii medicale

3. Estimaţi limitele şi condiţiile răspunderii penale a lucrătorilor medicali pentru comiterea deficienţelor în activitatea lor profesională. Argumentaţi răspunsul.

**B.** 1. Formulaţi noţiunea de *„regulă de acordare a asistenţei medicale”* şi *„metodă de acordare a asistenţei medicale”.*

2. Reproduceţi algoritmul calificării infracţiunilor săvârşite în sfera activităţii medicale profesionale.

3. Evaluaţi corectitudinea sau incorectitudinea poziţiei doctrinare conform căreia numai încălcarea regulilor şi metodelor prevăzute în actele normative respective constituie latura obiectivă a componenţei de infracţiune prevăzute la art. 213 CP RM.

1. **Evaluare sumativă finală**

***Mostră:***

**Test nr.\_1\_**

**Subiectul I: *Reglementarea juridico-penală a activităţii medicale***

1. Definiţi noţiunea de activitate medicală profesională.
2. Stabiliţi corelaţia dintre asistenţa medicală şi serviciul medical prin prisma legislaţiei juridico-penale.
3. Evaluaţi deficienţele în desfăşurarea normală a activităţii medicale.

**Subiectul II: *Calificarea infracţiunilor săvârşite în sfera activităţii medicale săvârşite la etapa de diagnosticare***

* 1. Reproduceţi algoritmul calificării infracţiunilor săvârşite în sfera activităţii medicale profesionale.
  2. Analizaţi tipurile încălcărilor comise în procesul acordării asistenţei medicale la etapa de diagnosticare.
  3. Demonstraţi corelaţia dintre consultaţie medicală incorectă şi dezvoltarea maladiilor în urma administrării preparatelor medicamentoase cu reacţii adverse.

**Subiectul III: *Categoriile experimentelor biomedicale şi însemnătatea lor juridică***

* + 1. Determinaţi conceptul şi însemnătatea juridică a experimentelor biomedicale.
    2. Analizaţi categoriile de experimente biomedicale în funcţie de statutul persoanei supuse experimentului.
    3. Argumentaţi utilitatea sau, invers, inutilitatea revizuirii cadrului normativ penal privind efectuarea experimentelor biologice şi medicale asupra persoanelor vii, cadavrelor umane şi a animalelor de laborator.

**Test nr.\_2\_**

**Subiectul I: *Conceptul, particularităţile şi tipurile deficienţelor în desfăşurarea normală a activităţii medicale***

* 1. Analizaţi particularităţile răspunderii şi pedepsei penale a lucrătorilor medicali pentru săvârşirea faptelor ilicite în sfera activităţii lor profesionale pe parcursul etapelor istorice de dezvoltare a Republicii Moldova şi a altor state.
  2. Reproduceţi algoritmul calificării infracţiunilor săvârşite în sfera activităţii medicale profesionale.
  3. Argumentaţi necesitatea protecţiei juridico-penale a drepturilor pacienţilor

**Subiectul II: *Calificarea infracţiunilor săvârşite în sfera activităţii medicale săvârşite la etapa de tratament***

1. Reproduceţi algoritmul calificării infracţiunilor săvârşite în sfera activităţii medicale profesionale.
2. Analizaţi tipurile încălcărilor comise în procesul acordării asistenţei medicale la etapa de tratament
3. Demonstraţi corelaţia dintre consultaţie medicală incorectă şi dezvoltarea maladiilor în urma administrării preparatelor medicamentoase cu reacţii adverse.

**Subiectul III:** ***Faptele de malpraxis medical în bioetică***

1. Determinaţi conceptul şi particularitățile faptelor de malpraxis medical în cadrul cercetărilor și experimentelor biomedicale.
2. Relataţi despre protecţia juridico-penală națională și internațională a drepturilor persoanelor supuse experimentelor biomedicale.
3. Prognozaţi evoluţia cadrului reglementar privind efectuarea experimentelor biologice şi medicale asupra persoanelor vii, cadavrelor umane şi a animalelor de laborator.

**Lucrare de control 1:**

**A.** 1. Definiţi noţiunea de tehnologii informaţionale

2. Efectuaţi analiza comparativă a reţelelor de calcul

3. Estimaţi limitele şi condiţiile securităţii informaţionale. Argumentaţi răspunsul.

**B.** 1. Formulaţi noţiunea de *„înfracţiune din domeniul informatic”* şi *„infracţiuni informatice”.*

2. Reproduceţi algoritmul calificării infracţiunilor săvârşite în domeniul informatic.

3. Evaluaţi corectitudinea sau incorectitudinea poziţiei legislatorului conform căreia infracţiuni din domeniul informatic sunt doar cele indicate în Cap. XI CP al RM.

**Evaluare sumativă finală**

***Mostră:***

**Test nr.\_1\_**

**Subiectul I: *Trăsăturile caracteristice ale infracţiunilor din domeniul informatic***

* 1. Definiţi noţiunea de infracţiune din domeniul informatic.

1.2.Stabiliţi corelaţia dintre infracţiune informatică şi infracţiune din domeniul informatic.

1.3.Evaluaţi doctrina cu privire la trăsăturile infracţiunilor din domeniul informatic.

**Subiectul II: *Calificarea infracţiunilor săvârşite contra confidenţialităţii şi integrităţii datelor şi sistemelor informatice***

1. Reproduceţi algoritmul calificării infracţiunilor săvârşite contra confidenţialităţii şi integrităţii datelor şi sistemelor informatice.
2. Analizaţi tipurile infracţiunilor contra confidenţialităţii şi integrităţii datelor şi sistemelor informatice.
3. Demonstraţi corelaţia dintre infracţiunile contra confidenţialităţii şi integrităţii datelor şi sistemelor informatice şi cele derivate din domeniul informatic.

**Subiectul III: *Categoriile înfracţiunilor informatice în accepţiune strictă***

***3.1.***Determinaţi conceptul de infracţiuni informatice în accepţiune strictă.

***3.2.***Analizaţi categoriile de infracţiuni informatice în accepţiune strictă

***3.3.***Argumentaţi utilitatea sau, invers, inutilitatea revizuirii cadrului normativ penal privind includerea în categoria infracţiunilor informatice în accepţiune strictă şia altor fapte

***Anexa 2***

**Tematica orientativă a lucrului individual**

1. Referinţe istorice privind răspunderea lucrătorilor medicali pentru săvârşirea faptelor ilicite în sfera activităţii lor profesionale
2. Activitatea medicală profesională prin prisma conţinutului raporturilor juridice între pacient şi lucrătorul medical
3. Conceptul, particularităţile şi tipurile deficienţelor în desfăşurarea normală a activităţii medicale
4. Coraportul răspunderii penale, civile și contravenționale a lucrătorilor medicali pentru faptele de malpraxis medical.
5. Analiza comparativă a erorilor medicale şi a infracţiunilor săvârşite în sfera activităţii medicale
6. Tipurile infracţiunilor săvârşite în sfera activităţii medicale profesionale în funcţie de subiect
7. Tipurile erorilor medicale în funcţie de etapa activităţii medicale profesionale
8. Condiţiile şi limitele răspunderii penale a lucrătorilor medicali
9. Algoritmul calificării infracţiunilor săvârşite în sfera activităţii medicale profesionale
10. Protecţia drepturilor pacienţilor prin prisma legislaţiei autohtone juridico-penale şi la nivel internaţional
11. Analiza juridico-penală a infracţiunii prevăzute în art. 213 CP RM (Încălcarea din neglijenţă a regulilor şi metodelor de acordare a asistenţei medicale) prin prisma practicii medicale şi judiciare existente
12. Analiza juridico-penală a infracţiunii prevăzute în art.162 CP RM (Neacordarea de ajutor unui bolnav)
13. Malpraxis medical în cadrul efectuării expertizei medico-legale: abordările doctrinare şi concluziile medicilor legişti
14. Circumstanţele care exclud caracterul penal al faptelor săvârşite în sfera activităţii medicale
15. Cazului fortuit în practica medicală
16. Starea de extremă necesitate în desfăşurarea activităţii medicale
17. Rezolvarea controverselor privind riscul întemeiat în activitatea medicală
18. Tipurile riscului întemeiat în practica medicală: riscul terapeutic și riscul novator
19. Principiile fundamentale de efectuare a cercetărilor biologice şi medicale cu participarea omului: Cadrul normativ internaţional şi naţional
20. Condițiile și limitele răspunderii penale pentru faptele de malpraxis medical în domeniul bioeticii și biomedicinii.
21. Evoluţia istorică a sistemului de protecţie juridică a persoanelor supuse experimentelor biomedicale.

**Tematica orientativă a lucrului individual**

1. Computerul şi infraţionalitatea informatică.
2. Securitatea informaţiei şi tehnologiilor informaţionale.
3. Apărarea prin mijloace juridico-penale a informaţiei computerizate.
4. Infracţiuni în domeniul informatic: definiţie şi clasificări.
5. Informaţia, securitatea informaţională şi infracţionalitatea informatică.
6. Cibernetica şi infracţionalitatea.
7. Manifestatii, forume ale organismelor internationale cu privire la criminalitatea informatica.
8. Conventia Consiliului Europei pentru criminalitatea informatică: conținut și amploare.
9. Obolul entităților naționale, internaționale la prevenirea criminalității în domeniul informatic.
10. Practica internațională privind examinarea infracțiunelor informatice.
11. Modele ale prevederilor naționale în domeniul dreptului material cu conținut de infracțiuni informatice.
12. Caracterizare generală a infracțiunilor în domeni8ulo informatic.
13. Infracțiuni contra confidențialității și integrității datelor și sistemelor informatice.
14. Accesul ilegal la informația computerizată - faptă infracțională în diverse sisteme de drept.
15. Accesul ilegal la informația computerizată - faptă infracțională în statele Europei continentale.
16. Accesul ilegal la informația computerizată - faptă infracțională în familia de drept englezo-americană.
17. Producerea, importul, comercializarea sau punerea ilegală la dispoziție a mijloacelor tehnice sau produselor program - studiu de caz în România.
18. Producerea, importul, comercializarea sau punerea ilegală la dispoziție a mijloacelor tehnice sau produselor program - faptă infracțională în legislația federală a SUA și a statelor constituiente SUA.
19. Producerea, importul, comercializarea sau punerea ilegală la dispoziție a mijloacelor tehnice sau produselor program - studiu de caz în Franța și Germania.
20. Interceptarea ilegală a unei transmisii de date informatice - infracțiune în domeniul informatic sau contra drepturilor constituționale ale persoanei?
21. Interceptarea ilegală a unei transmisii de date informatice - infracțiune în sistemul de drept romano-germanic.
22. Interceptarea ilegală a unei transmisii de date informatice și violarea secretului corespondenței: mod de calificare.
23. Interceptarea ilegală a unei transmisii de date informatice - faptă infracțională în dreptul penal al Spaniei.
24. Interceptarea ilegală a unei transmisii de date informatice - infracțiune în Federația Rusă.
25. Interceptarea ilegală a unei transmisii de date informatice - infracțiune continuă?
26. Alterarea integrității datelor informatice ținute într-un sistem informatic - infracțiune în domeniul informatic sau contra proprietății?
27. Alterarea integrității datelor informatice ținute într-un sistem informatic în SUA și Canada.
28. Alterarea integrității datelor informatice ținute într-un sistem informatic în Elveția și Suedia.
29. Alterarea integrității datelor informatice ținute într-un sistem informatic în Italia și Franța.
30. Perturbarea funcționării sistemului informatic în familia de drept romano/germanică.
31. Perturbarea funcționării sistemului informatic, diversiune sau sabotaj: probleme de calificare.
32. Perturbarea funcționării sistemului informatic și actul terorist.
33. Perturbarea funcționării sistemului informatic în familia de drept englezo-americană.
34. Producerea, importul, comercializarea sau punerea la dispoziție a parolelor, codurilor de acces sau a datelor similare - infracțiune complexă.
35. Producerea, importul, comercializarea sau punerea la dispoziție a parolelor, codurilor de acces sau a datelor similare în dreptul englez.
36. Producerea, importul, comercializarea sau punerea la dispoziție a parolelor, codurilor de acces sau a datelor similare în dreptul penal al statelor baltice.
37. Încălcarea regulilor de securitate a sistemului informatic - infracțiune cu două obiecte de atentare.
38. Încălcarea regulilor de securitate a sistemului informatic - infracțiune în dreptul Federației Ruse și al Ukrainei.
39. Falsul informatic și escrocheria.
40. Falsul informatic - locul plasării în legile penale ale statelor.
41. Falsul informatic în sistemul de drept romano-germanic.
42. Falsul informatic în sistemul american și englez.
43. Previzibilitatea normei art. 260/1 CP al RM - falsul informatic.
44. Frauda informatică și infracțiuni contra patrimoniului.
45. Frauda informatică și falsul informatic în viziunea actelor internaționale.
46. Frauda informatică in dreptul penal al SUA.
47. Frauda informatică în Germania și Franța.
48. Frauda informatică este sau nu o infracțiune derivată?
49. Încălcarea drepturilor proprietății intelectuale și a drepturilor conexe și dreptul informatic.
50. Protecția datelor cu caracter personal și dreptul informatic.
51. Pornografia infantilă: infracțiune contra minorilor sau în domeniul informatic.
52. Pornografia infantilă în lumina prevederilor internaționale.
53. Pornografia infantilă în dreptul penal al statelor Common Law.
54. Pornografia infantilă și infracțiunele contra libertății sexuale naminorilor.
55. Comerțul electronic - infracțiune în domeniul informatic.
56. Metode de investigare a infracțiunelor în domeniul informatic.
57. Potretul infractorului-cibernetic.
58. Sancțiuni și modele de represiune a infracțiunilor informatice în diferite sisteme de drept.
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