

Speța nr.1

O solicitantă de azil, a cărei cerere de azil a fost respinsă de către autoritatea națională de profil, susține că din cauza supunerii la bătăi și violuri are temeri de viitoare maltratări în caz de returnare în țara de origine.

După o reexaminare minuțioasă a cererii, ajungeți la concluzia că solicitanta de azil are nevoie de o protecție internațională și îi recunoașteți protecția sub mandatul ICNUR. Cu toate acestea, autoritățile sunt satisfăcute de decizia lor națională și planifică expulzarea ei.

Sarcina:

- 1. Ce fel de argument legal puteți prezenta întru convingerea țării de azil de a suspenda expulzarea ei sau amânarea expulzării pentru a identifica o altă soluție în acest sens?*
- 2. De ce informații în viitor aveți nevoie?*

Speța nr.2

Moreno, un stat din America Latină, care a ratificat tratatele Inter-Americane în domeniul drepturilor omului se confruntă cu valuri imense de refugiați din partea Islita, un stat-insulă mic situat nu departe de țărmurile Morenei. Guvernul Morenei a decis să impună interdicție în marea liberă în privința refugiaților și să-i returneze în țara de origine.

Sarcina:

În calitate de ofițer ICNUR Dvs. ați fost chemat să vă expuneți opinia asupra legalității acestei proceduri în baza sistemului Inter-Américian de protecție a drepturilor omului. Vă rog să răspundeți la următoarele întrebări:

- 1. Care drepturi, ale persoanelor în privința cărora a fost impusă interdicția, eventual pot fi violate de politica statului Moreno?*
- 2. Care instrumente în domeniul drepturilor omului din cadrul sistemului Inter-American sunt obligatorii pentru Moreno?*
- 3. Care organ de supraveghere (monitorizare) în domeniul drepturilor omului este competent în soluționarea acestui caz?*