

TEMA 9

Probleme de securitate ale
algoritmilor criptografici
(metode de criptanaliză)

Cuprins

- **Prezentare generală**
- Criptanaliza cifrurilor bloc:
 - Criptanaliza Liniară
 - Criptanaliza Diferențială
 - Alte tipuri de atac
 - Analiza Statistică
- Criptanaliza cifrurilor fluide
- Cazul general
 - Side Channel Attacks

Prezentare generală

Ce este criptanaliza?

- Teorie
 - distinsă de aleatoriu
- Mai puțin lucru decât analiza exhaustivă, chiar dacă nu este practic 2^{127} vs 2^{100}
- Practic – recuperarea biților cheii, determinarea biților textului textului clar/ cifrat

Cuprins

- Prezentare generală
- Criptanaliza cifrurilor bloc**
 - Criptanaliza Liniară
 - Criptanaliza Diferențială
 - Alte tipuri de atac
 - Analiza Statistică
- Criptanaliza cifrurilor fluide
- Cazul general
 - Side Channel Attacks

Originile Criptanalizei Diferențiale și Liniare

- Criptanaliza diferențială definită inițial pe DES
- Eli Biham și Adi Shamir, *Differential Cryptanalysis of the Data Encryption Standard*, Springer Verlag, 1993.
- Criptanaliza liniară definită inițial pe Feal de Matsui și Yamagishi, 1992.
- Matsui publică mai târziu un atac liniar pe DES.

Cereri de Text clar, Text cifrat

- Doar Text cifrat
- Text clar cunoscut: avem o mulțime de perechi de text clar și text cifrat
(P_1, C_1), (P_2, C_2) ... (P_i, C_i):
- Text clar ales:
 - Alegem P_i , obținem și C_i respectiv
- Text criptat ales:
 - Alegem C_i , obținem P_i respectiv
- Text clar ales - Text cifrat ales:
 - Alegem P_i și C_j , obținem C_i și C_j



Cereri de Text clar, Text cifrat

Cereri date $(P_1, C_1), (P_2, C_2) \dots (P_i, C_i)$:

- Text clar adaptiv:

- Introducem P_i , obținem C_i , alegem $P_{i+1} \dots$



- Text cifrat adaptiv :

- Introducem C_i , obținem P_i , alegem $C_{i+1} \dots$



- Text clar adaptiv – Text cifrat adaptiv:

- Introducem P_i și obținem C_i sau
introducem C_i și obținem P_i
apoi alegem următoarea cerere

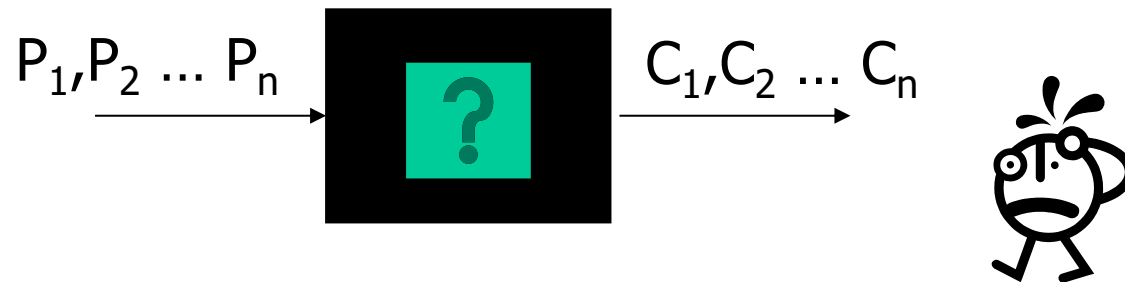


Alte categorii de atac

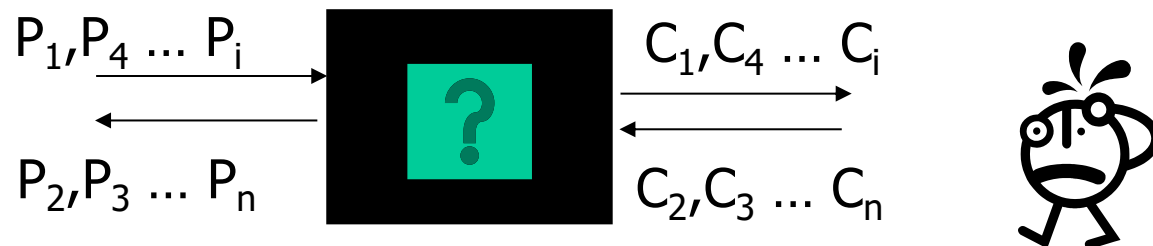
- cu chei relaționate - adversarul alege relația dintre chei, dar nu cheile în sine, și obține perechile de de text clar – text cifrat

PRP, SPRP

- Cutia conține fie cifrul bloc, fie o permutare aleatorie
- Permutarea pseudoaleatorie (PRP): Atacatorul nu poate crea polinomial mai multe cereri de text clar ales adaptiv sau text cifrat ales adaptiv (dar nu ambele) și determină conținutul cutiei cu probabilitatea $\frac{1}{2} + \epsilon$ pentru un $\epsilon > 0$ non-neglijabil.



- Strong PRP (SPRP): aceeași idee ca la PRP, însă poate crea cereri în ambele direcții



Limitele atacului

- Dacă un atac are loc cu probabilitatea $\leq 2^{-x}$
- $x > 0$
- Mărimea blocului b
- Dacă $x \geq b$, atacul are nevoie de $\geq 2^b$ texte clare

Cuprins

- Prezentare generală
- Criptanaliza cifrurilor bloc:**
 - Criptanaliza Liniară**
 - Criptanaliza Diferențială
 - Alte tipuri de atac
 - Analiza Statistică
- Criptanaliza cifrurilor fluide
- Cazul general
 - Side Channel Attacks

Criptanaliza liniară

Notații

- P = text clar (plaintext)
- p_i = bitul i al lui P
- C = text cifrat
- c_i = bitul i al lui C
- K = Cheia (Key) (inițială sau expandată)
- k_i = bitul i al cheii K
- $\bigoplus_{i=1,n} p_i = p_1 \oplus p_2 \oplus \dots \oplus p_n$
- X, Y, Z – submulțimi de biți

Criptanaliza liniară

Privire generală a atacului

- Se obține aproximarea (ărilor) lineară ale P,K,C relaționate cifrului

$$\bigoplus_{i \in X} p_i \bigoplus_{j \in Y} c_j = \bigoplus_{g \in Z} k_g$$

care apar cu probabilitatea $p_i = \frac{1}{2} + e_i$ cu abaterea maximă $-\frac{1}{2} \leq e_i \leq \frac{1}{2}$.

- Se criptează niște P aleatori, se obțin C și se calculează respectivele k_g .
- Atacul cu text clar cunoscut
- Se ghicesc biții rămași ai cheii via căutare exhaustivă.

Exemplu – Single S-Box

K_2K_1	00	01	10	11
P_2P_1				
00	10	11	00	01
01	11	00	01	10
10	00	01	10	11
11	01	10	11	00

perechi (P,C)

(a) 00 → 00

(b) 01 → 01

(c) 10 → 10

unde

$$P_1 \oplus C_1 = 0$$

$$P_2 \oplus C_2 = 0$$

Considerăm doar relațiile între 1 bit de intrare
1 bite de ieșire și un bit al cheii:

$$(1) \Pr(P_1 \oplus C_1 = K_1) = 1$$

$$(2) \Pr(P_2 \oplus C_2 = K_1) = 5/8$$

$$(3) \Pr(P_2 \oplus C_2 = K_2) = 3/8$$

Pentru oricare alte triplete P_i, C_i, K_i

$$\Pr(P_i \oplus C_i = K_i) = 1/2$$

Utilizăm (1) și (3) pentru determinarea cheii.

Putem determina K_1 din o (P,C) cu (1)

$$P_1 \oplus C_1 = 0 = K_1$$

Doar o $P_2 \oplus C_2 = 0$ nu este suficient pentru a
deduce că K_2 e 1

E nevoie de o (P,C) adițională

(3) returnează 0, ce implică $K_2 = 1$.

Ghicim că cheia = 10

Exemplu S-Box

Intrare: leşire (4 biţi, hex)

0:E

1:4

2:D

3:1

4:2

5:F

6:B

7:8

8:3

9:A

A:6

B:C

C:5

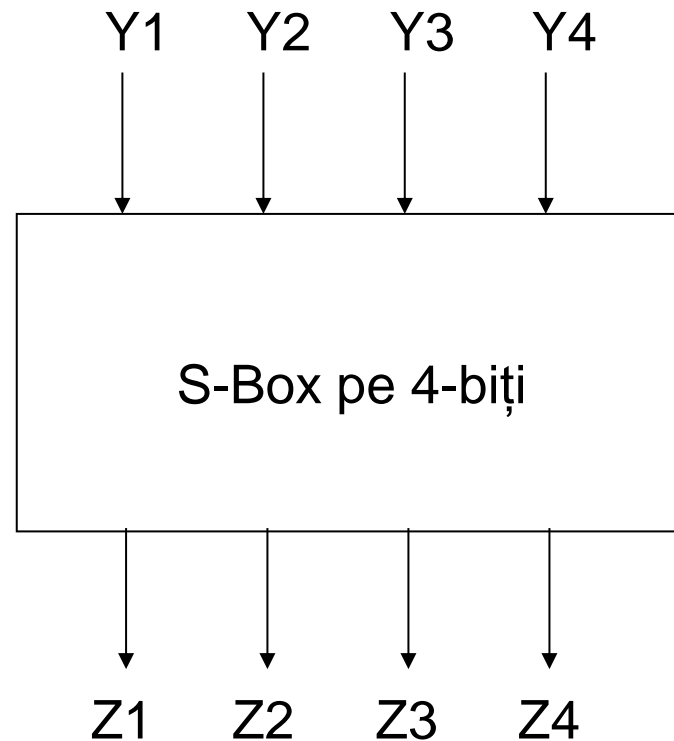
D:9

E:0

F:7

Exemplul de S-Box e luat din *Tutorial on Linear and Differential Crypt.* H. Heys, Memorial U. of of Newfoundland

Exemplu S-Box



$Y2 \oplus Y3 = Z1 \oplus Z3 \oplus Z4$ în 12 din cele 16 intrări

$12/16 = \frac{1}{2} + \frac{1}{4}$ abaterea este $\frac{1}{4}$

$Y1 \oplus Y4 = Z2$ în $\frac{1}{2}$ din perechi, deci nu avem abatere

$Y3 \oplus Y4 = Z1 \oplus Z4$ în 2 din cele 16 perechi, deci abaterea este $-\frac{3}{8}$

$2/16 = \frac{1}{2} - \frac{3}{8}$

Găsirea relațiilor liniare

Forma generală a relației liniare:

$$a_1 Y_1 \oplus a_2 Y_2 \oplus a_3 Y_3 \oplus a_4 Y_4$$

=

$$b_1 Z_1 \oplus b_2 Z_2 \oplus b_3 Z_3 \oplus b_4 Z_4$$

$$a_i, b_i \in \{0,1\}$$

Sumăm toate ecuațiile din tabel
(Se face doar o singură dată)

Găsirea relațiilor liniare

b₁b₂b₃b₄

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	A	B	C	D	E	F
0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	-2	-2	0	0	-2	6	2	2	0	0	2	2	0	0
2	0	0	-2	-2	0	0	-2	-2	0	0	2	2	0	0	-6	2
3	0	0	0	0	0	0	0	0	2	-6	-2	-2	2	2	-2	-2
4	0	2	0	-2	-2	-4	-2	0	0	-2	0	2	2	-4	2	0
5	0	-2	-2	0	-2	0	4	2	-2	0	4	-2	0	-2	-2	0
6	0	2	-2	4	2	0	0	2	0	-2	2	4	-2	0	0	-2
7	0	-2	0	2	2	-4	2	0	-2	0	2	0	4	2	0	2
8	0	0	0	0	0	0	0	0	-2	2	2	-2	2	-2	-2	6
9	0	0	-2	-2	0	0	-2	-2	-4	0	-2	2	0	4	2	-2
A	0	4	-2	2	-4	0	2	-2	2	2	0	0	2	2	0	0
B	0	4	0	-4	4	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0
C	0	-2	4	-2	-2	0	2	0	2	0	2	4	0	2	0	2
D	0	2	2	0	-2	4	0	2	-4	-2	2	0	2	0	0	2
E	0	2	2	0	-2	-4	0	2	-2	0	0	-2	-4	2	-2	0
F	0	-2	4	-2	-2	0	2	0	0	-2	4	-2	-2	0	2	0

De un număr de ori are loc relația:

$$a_1 Y_1 \oplus a_2 Y_2 \oplus a_3 Y_3 \oplus a_4 Y_4 = b_1 Z_1 \oplus b_2 Z_2 \oplus b_3 Z_3 \oplus b_4 Z_4$$

a₁a₂a₃a₄

Găsirea relațiilor liniare

- Valoarea “a” a lui E: $a_1 = 1, a_2 = 1, a_3 = 1, a_4 = 0$
- Valoarea “b” a lui 1: $b_1 = 0, b_2 = 0, b_3 = 0, b_4 = 1$
- Linia E, Coloana 1 dau valoarea 2
- Abaterea este $2/16 = 1/8$
- Probabilitatea că $X_1 \oplus X_2 \oplus X_3 = Y_4$ este
 $\frac{1}{2} + \frac{1}{8} = \frac{5}{8}$

Lema Piling-Up

Matsui

- Know $\Pr(V_i = 0) = \frac{1}{2} + e_i$
- $\Pr(V_1 \oplus V_2 \oplus \dots \oplus V_n = 0) = \frac{1}{2} + 2^{n-1} \prod_{i=1}^n e_i$
- V_i sunt variabile aleatoare independente
- e_i este abaterea $-\frac{1}{2} \leq e_i \leq \frac{1}{2}$

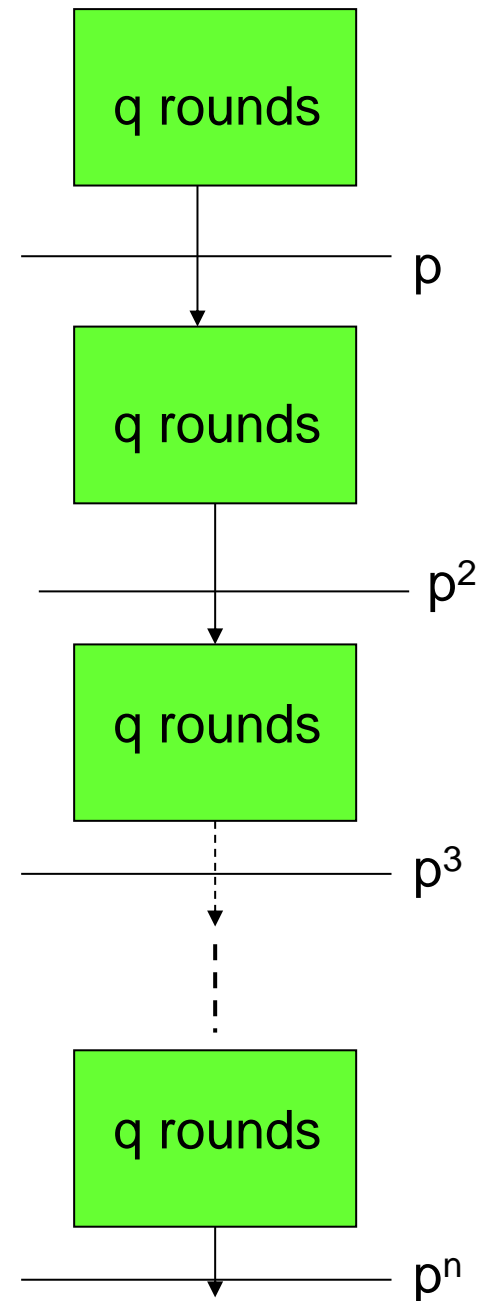
Se utilizează pentru combina ecuațiile liniare dacă le percepem ca pe niște variabile aleatoare independente

Găsirea relațiilor liniare

- Aplicăm pentru alți pași din interiorul funcției de rundă aceleași procese utilizate pentru S-Box
- Determinăm ecuațiile pentru întreaga rundă
- Incorporăm *whitening* (dacă există) în ecuații

Marginile liniare

- Mărginim ecuația liniară pe parcursul a q runde: $0 < p \leq 1$
- Cifrul are nq runde
- Estimăm marginea superioară $\leq p^n$
- 2^b texte clar posibile
- $\leq 2^b/p^n$ satisfac ecuațiile
- Biții cheii de rundă, ieșirea rundei/ intrarea rundei următoare nu sunt independenți
- Dacă $p^n \leq 2^{-b}$, nu are loc atacul



Aplicarea atacului

Când atacăm cifrul, încercăm să determinăm biții cheii primei sau ultimei runde, apoi repetăm atacul pe o versiune cu numărul de runde redus a cifrului

DES are 16 runde, căutăm cheia pentru prima sau ultima rundă, repetăm atacul pentru versiunea cu 15 runde ...

Dacă aceiași biți ai chei expandate sunt utilizați în runde multiple, completăm biții cheii de rundă cum se fac cunpșcuți

Criptanaliza liniara DES

- Aproximări liniare determinate prin căutare exhaustivă
 - Mai întâi pentru Boxle-S
 - Apoi extins pentru funcția de rundă și runde multiple.
- Aproximări
 - 5 aproximări bune pentru biții inițiali ai cheii cu abaterea e se plasează în diapazonul ≈ 0.031 to 0.218
 - Exemple,
 - Runda 1: $\bigoplus_{i \in X} fo_{i,1} \oplus p_{15} = k_{22}$ $X = \{7, 18, 24, 29\}$ cu probabilitatea 0.19
 - Ultima rundă : $\bigoplus_{i \in X} fo_{i,16} \oplus fin_{15,16} = k_{22}$ $X = \{7, 18, 24\}$ cu probabilitatea 0.66
 - 1 aproximare pentru biții cheii de rundă cu $e = O(2^{-3})$.
 - Restul cu $e = O(2^{-5})$ până la $O(2^{-30})$
 - fin_{ij} = bitul i al intrării funcției de rundă în runda j
 - fo_{ij} = bitul i al ieșirii funcției de rundă în runda j

Criptanaliza liniara DES

- Atac asupra textului clar
 - Găsim 14 biți ai cheii.
 - Ceilalți 42 biți îi găsim prin căutare exhaustivă.
 - 8 runde necesită 2^{21} P cu un succes de 96%.
 - 16 runde necesită 2^{47} P cu un succes de 96%
- Atac doar cu text cifrat
 - Găsim 7 biți ai cheii.
 - Presupunem că câțiva p_i sunt 0 pentru a avea ecuații doar cu C și K.
 - 8 runde necesită 2^{37} C cu 78% succes, presupunând că 1 p_i este 0
 - 16 runde necesită 1.82×2^{53} C cu 78% succes, presupunând că 5 p_i sunt 0.

Marginea liniară AES

- 4 runde $\leq 2^{-75}$
- 8 runde $\leq 2^{-150}$
exponentul > 128 , deci nu este necesar de estimat
toate 10 runde

Cuprins

- Prezentare generală
- Criptanaliza cifrurilor bloc:**
 - Criptanaliza Liniară
 - Criptanaliza Diferențială**
 - Alte tipuri de atac
 - Analiza Statistică
- Criptanaliza cifrurilor fluide
- Cazul general
 - Side Channel Attacks

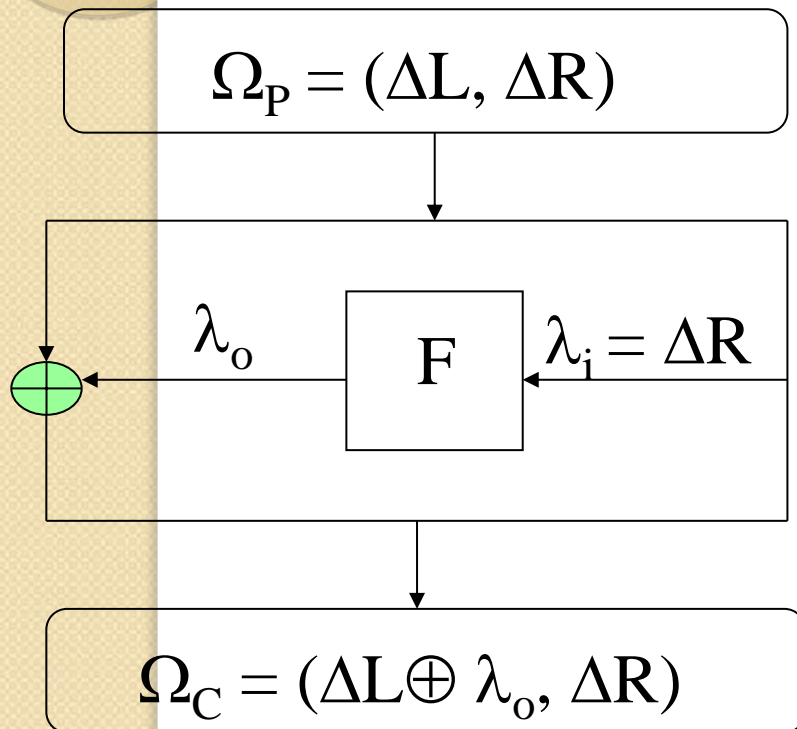
Criptanaliza Diferențială

Notații

- P = text clar
- C = text cifrat
- $(P1, P2)$ = pereche text clar
- $(C1, C2)$ = pereche text cifrat
- $\Delta P = P1 \oplus P2$
- $\Delta C = C1 \oplus C2$
- Caracteristica: $\Omega = (\lambda_{i1}, \lambda_{o1}, \lambda_{i2}, \lambda_{o2}, \dots, \lambda_{ir}, \lambda_{or})$
 - $\lambda_{ij} = \oplus$ intrărilor la runda j
 - $\lambda_{oj} = \oplus$ a ieșirilor din runda j
 - dacă $pr_j =$ probabilitatea λ_{oj} apare λ_{ij} dat atunci probabilitatea $\Omega = \prod pr_j$ (marginea superioară)

Exemplu: Ω runda 1

Prima rundă a oricărei rețele Feistel nu ajută la prevenirea criptanalizei diferențiale.



Dacă $\Delta R = 0$ atunci

$$\lambda_o = 0$$

$$\Omega_c = (\Delta L, 0)$$

cu probabilitatea 1.

Dacă $\Delta R = 60\ 00\ 00\ 00$ atunci

$$\lambda_o = 00\ 80\ 82\ 00$$

$$\Omega_c = (\Delta L \oplus 00\ 08\ 82\ 00, \\ 60\ 00\ 00\ 00)$$

cu probabilitatea $14/64$.

DES fără permutarea inițială și finală.

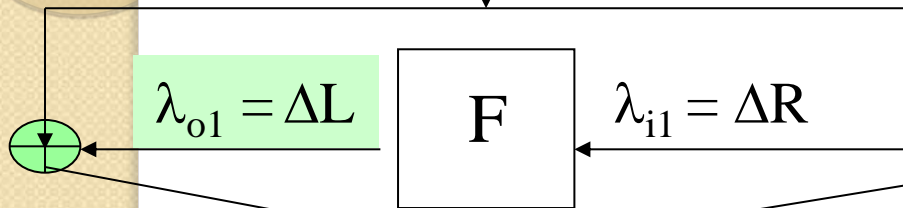
Găsirea caracteristicilor

- Proces similar cu cel folosit în exemplul criptării liniare
- Enumerarea tuturor cazurilor
- Se face doar o singură dată pentru tot procesul

Criptanaliza Diferențială - DES

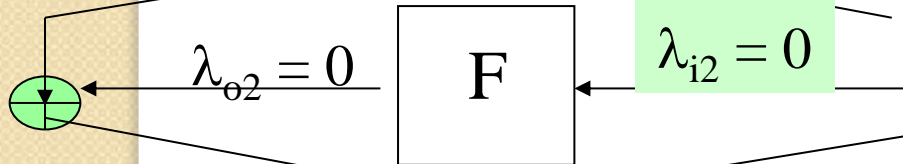
$$\Omega_P = (\Delta L, \Delta R)$$

Ω Cu 3 runde, unde $\Delta P = \Delta C$
 Probabilitatea $(14/64)^2 \approx 0.048$

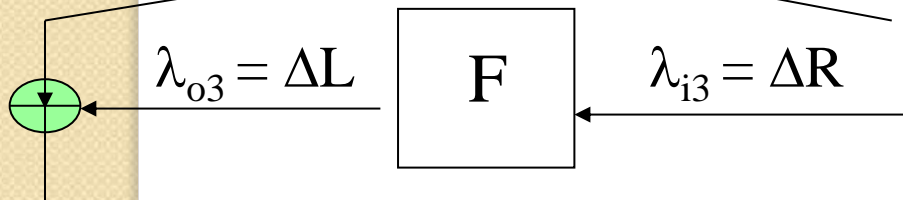


14/64

Dorim ieșirea primului F pentru a anula ΔL



1



14/64 Același Δ ca la intrarea primului F

$$\Omega_C = (\Delta L, \Delta R)$$

Criptanaliza Diferențială

Privire generală a atacului

- Găsirea Ω cu o probabilitate non-neglijabilă.
 - Minimul de biți ai cheii de ghicit, însă permite ghicirea celor din ultima (sau prima) rundă.
 - Căutare exhaustivă pentru găsirea celor mai bune Ω .
- Determinarea biților cheii **ultimei runde**:
 - Alegem perechile (P1,P2) astfel încât ΔP furnizează λ_{i1} .
 - Decriptăm textul cifrat cu cheia ghicită pentru ultima rundă
 - Calculăm numărul de perechi (C1,C2) ca să se potrivească caracteristicii
 - Presupunem că biții cheii sunt ghiciți cu numărul maxim calculat.
 - Eliminăm ultima rundă și atacăm cifrul redus.
- Putem de asemenea lucra cu **prima runda**:
 - Alegem perechile (C1,C2) astfel încât $\Delta C = \lambda_{or}$
 - Determinăm biții cheii în prima rundă.

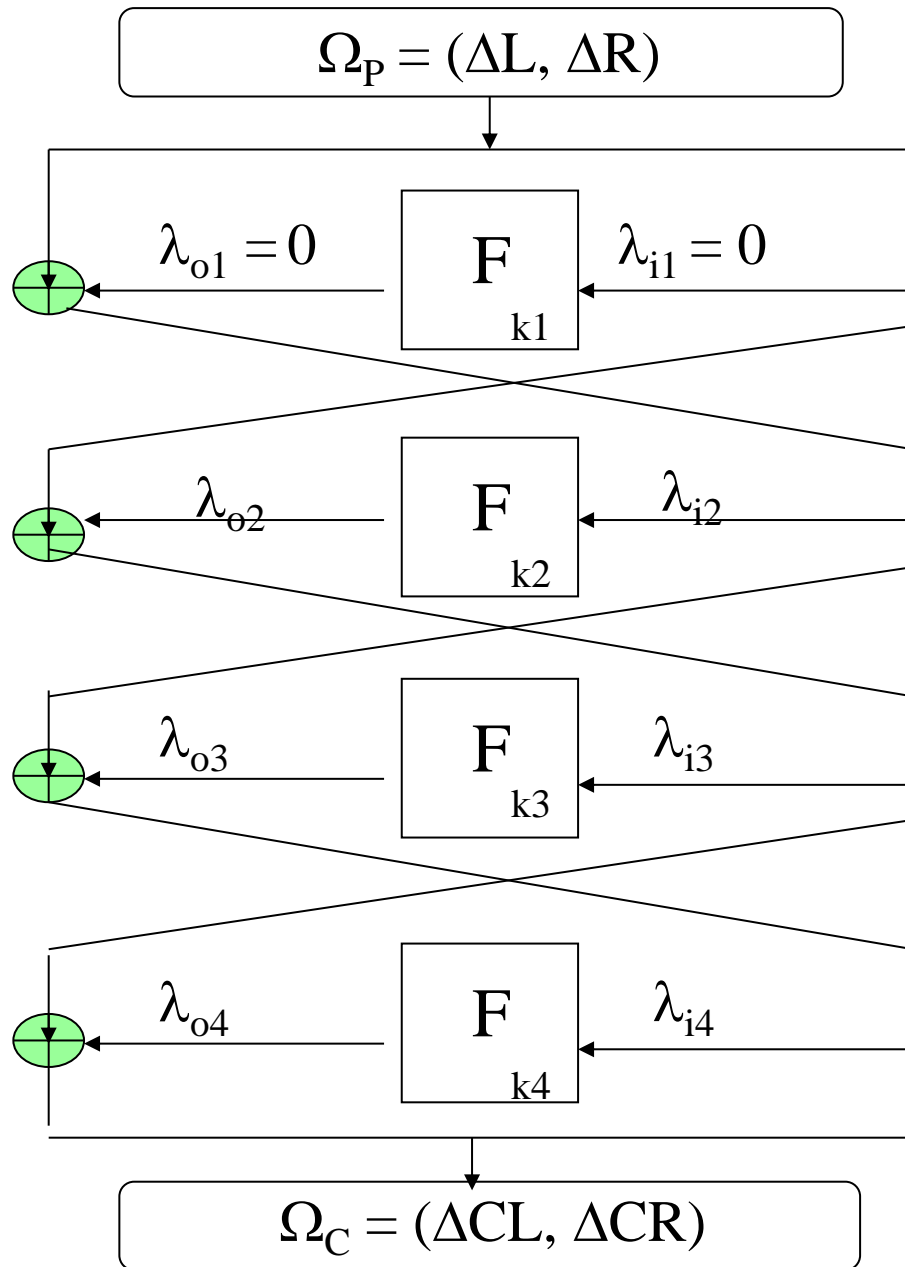
Găsirea Ω

Tabelele de distribuire create manual pentru intrările \oplus și ieșirile \oplus pentru fiecare S-Box.

	Output \oplus					
Input \oplus	...	2	3	4	5	...
2	...	0	8	0	4	...
3	...	2	2	10	6	...

Segmentul tabelului de distribuire pentru S-Box 0 din DES
Dacă intrarea \oplus este 2, ieșirea \oplus este 5 - 4 chei posibile.

Criptanaliza Diferențială - DES



Ω - 4 runde

Ω_p cu

$$\Delta L = 20\ 00\ 00\ 00$$

$$\Delta R = 00\ 00\ 00\ 00$$

Atunci

$$\lambda_{o1} = 00\ 00\ 00\ 00$$

$$\lambda_{i2} = \Delta L = 20\ 00\ 00\ 00$$

λ_{i2} afectează doar prima S-Box, deci 28 biți ai λ_{o2} sunt 0.

$$\lambda_{o4} = \lambda_{i3} \oplus \Delta CL$$

$$= \lambda_{i1} \oplus \lambda_{o2} \oplus \Delta CL$$

$$= \lambda_{o2} \oplus \Delta CL$$

cunoaștem toți biții în afară de 4 ai λ_{o2}

Cunoaștem jumătățile de dreapta ale textului cifrat \Rightarrow cunoaștem intrarea în runda 4. λ_{i4} : cel mult 11 biți nenuli ai ΔCR variază între perechi.

Criptanaliza Diferențială

Numărul de texte în clar

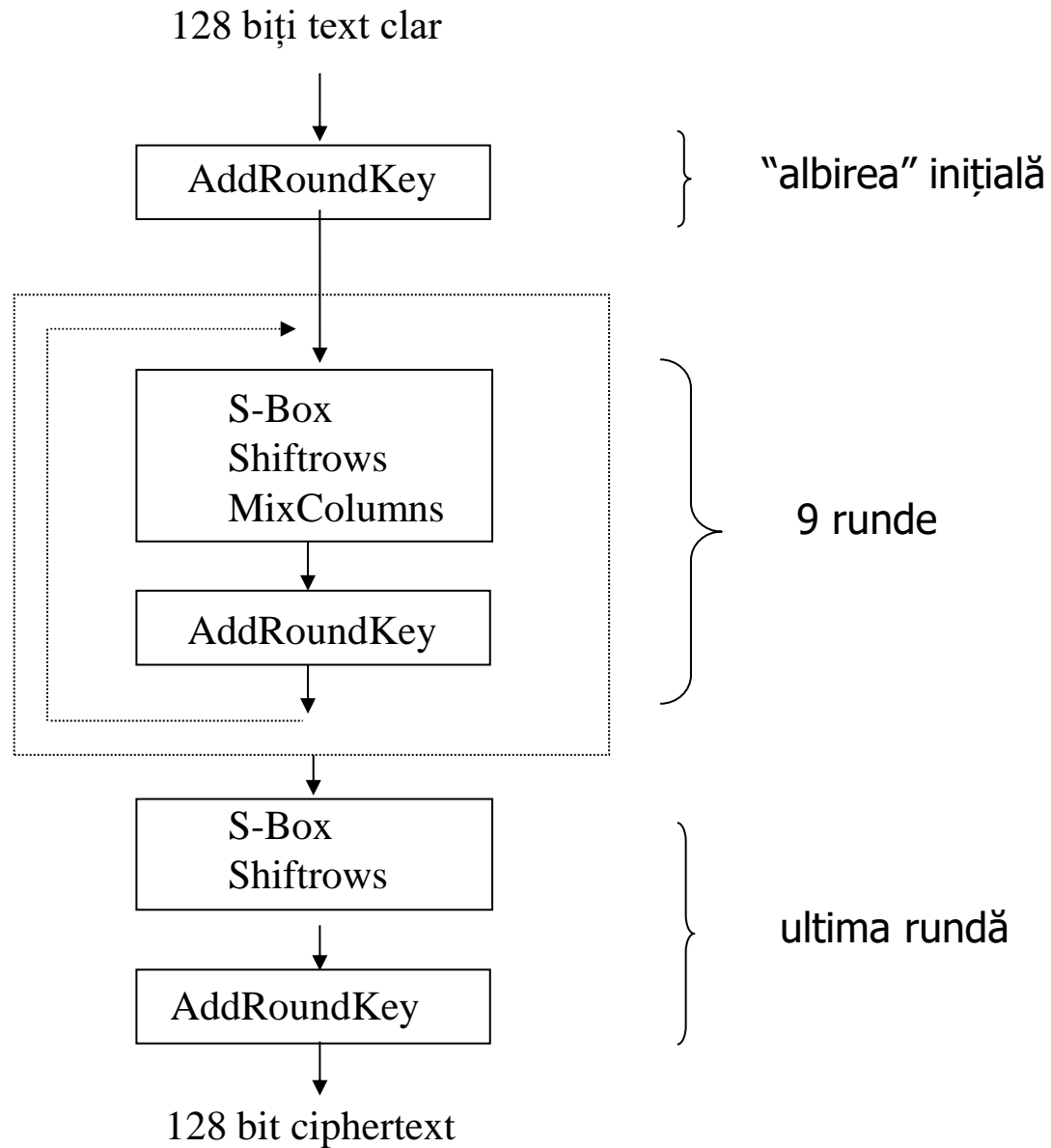
- Folosim $m = c/pr(\Omega)$ perechi de text în clar, pentru unele $c > 0$ (c - mici).
- Text clar ales: Selectăm m perechi care satisfac ΔP .
- Text clar cunoscut: avem mulțimea de P -uri, însă nu le alegem, deci este nevoie de găsit perechile care satisfac ΔP .
 - $2^{|P|/2}(2m)^{1/2}$ texte în clar necesare
 - Putem forma $\frac{1}{2} (2^{|P|/2}(2m)^{1/2})^2 = 2^{|P|}m$ perechi.
 - $2^{|P|}$ de ΔP posibile.
 - $2^{|P|}m / 2^{|P|} = m$ perechi în mediu creează ΔP .
 - Dacă $>$ numărul de P avute, atacul nu e posibil.

Criptanaliza Diferențială- DES

- Orice versiune cu runde reduse ale lui DES se poate sparge prin text clar cunoscut mai rapid decât cu căutarea exhaustivă a cheii.

Nr de runde	Nr de texte în clar alese	Nr de texte în clar cunoscute
4	2^3	2^{33}
6	2^8	2^{36}
8	2^{14}	2^{38}
9	2^{24}	2^{44}
11	2^{31}	2^{47}
13	2^{39}	2^{52}
16	2^{47}	2^{55}

AES – 128 biți



AES Differentials

- AES: fiecare bit nenul în delta de intrare în rundă contribuie cu o probabilitate de 2^{-6} sau 2^{-7} la diferența de ieșire.
 - Dacă diferența de intrare în rundă este 0 cu excepția unui bit, diferența probabilă specifică de apariție la ieșirea rundeii este $\leq 2^{-6}$
 - Dacă diferența de intrare în rundă este 0 cu excepția a 2 biți, diferența probabilă specifică de apariție la ieșirea rundeii este $\leq 2^{-12}$
- Doar datorită S-Box – ceilalți pași în rundă nu influențează probabilitatea diferențială

Diferențialele AES

- Marginea pentru 2 runde: $\leq 2^{-24}$
- Marginea pentru 4 runde : $\leq 2^{-96}$

suficient de mică pentru eliminarea atacului diferențial
asupra 10 runde!!!

Cuprins

- Prezentare generală
- Criptanaliza cifrurilor bloc:**
 - Criptanaliza Liniară
 - Criptanaliza Diferențială
 - Alte tipuri de atac**
 - Analiza Statistică
- Criptanaliza cifrurilor fluide
- Cazul general
 - Side Channel Attacks

Atacul Boomerang

- P, P', Q, Q' – texte în clar
- C, C', D, D' texte cifrate respective
- Cifrul e un șir de runde
- E = funcția de criptare
- Privim E ca compunerea a două funcții E_0, E_1
 - De ex., dacă E constă din n runde, E_0 reprezintă primele n_0 runde, E_1 – restul $n - n_0$ runde
 - $E(P) = E_1(E_0(P))$

Atacul Boomerang

- Caracteristica pentru E_0 : $\Delta \rightarrow \Delta^*$
- Caracteristica pentru E_1^{-1} : $\nabla \rightarrow \nabla^*$

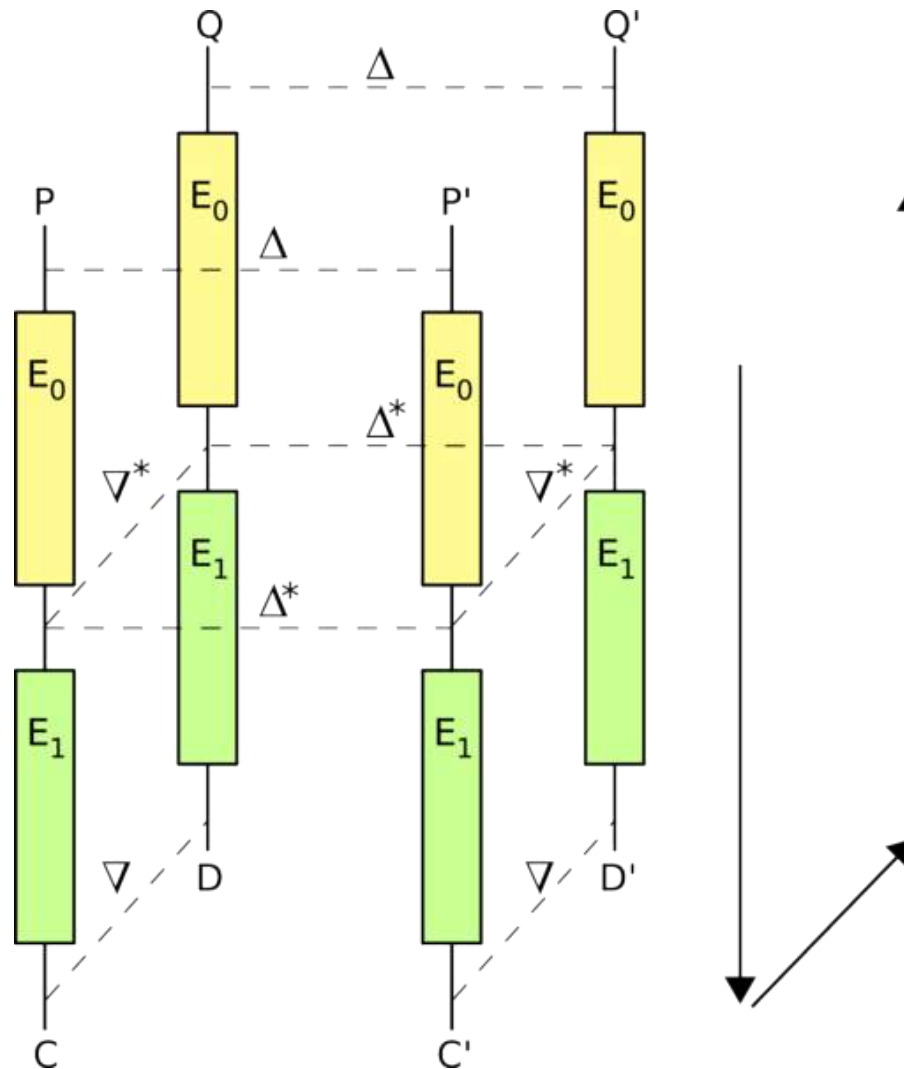
Alegem texte în clar astfel încât

- $P \oplus P'$ produce $\Delta \rightarrow \Delta^*$
- $P \oplus Q$ produce $\nabla \rightarrow \nabla^*$
- $P' \oplus Q'$ produce $\nabla \rightarrow \nabla^*$

Apoi arătăm că

- $D \oplus D'$, $Q \oplus Q'$ corespund la $\Delta^* \rightarrow \Delta$ pentru E_0^{-1}

Atacul Boomerang



Atacul Boomerang

$$\begin{aligned} E_0(Q) \oplus E_0(Q') &= \\ &= E_0(Q) \oplus E_0(Q') \oplus E_0(P) \oplus E_0(P) \oplus E_0(P') \oplus E_0(P') = \\ &= [E_0(P) \oplus E_0(P')] \oplus [E_0(P) \oplus E_0(Q)] \oplus [E_0(P') \oplus E_0(Q')] = \\ &= [E_0(P) \oplus E_0(P')] \oplus [E_1^{-1}(C) \oplus E_1^{-1}(D)] \oplus \\ &\oplus [E_1^{-1}(C') \oplus E_1^{-1}(D')] = \Delta^* \oplus \nabla^* \oplus \nabla^* = \Delta^* \end{aligned}$$

Atacul Boomerang

Găsim caracteristica valabilă pentru E_0 și cea pentru E_1

Generăm perechi folosind cereri text în clar ales – text cifrat ales:

- $P' = P \oplus \Delta$
- Solicităm P, P' care să fie cifrate în C, C'
- $D = C \oplus \nabla$
- $D' = C' \oplus \nabla$
- Solicităm D, D' care să fie decriptate în Q, Q'

Diversificarea cheilor

- Conceput pentru a fi eficient
- Rekeying (exemplu de aplicații de rețea care gestionează mai multe fluxuri de date)
 - Cheia (nu cea expandată) poate fi stocată de către aplicație sau introdusă de fiecare dată când se aplică cifrul – costul de extindere a cheii
- Tradeoff – lipsa totală de aleatorie în biții cheii extinse

Diversificarea cheilor

- Utilă în cazul încercărilor de ghicirea a biților cheii în orice atac
 - AES: biții cheii extinse sunt XOR ai altor doi biți
 - MISTY1, Camellia: aceiași biți ai cheii extinse sunt utilizați în locuri multiple
 - RC6 : mai dificil – nu sunt expresii evidente relaționate biților cheii extinse

Chei relaționate (Related Keys)

- Atacatorul specifică relația dintre două chei, dar nu între cheile actuale
- Obține perechea de text clar – text cifrat pentru fiecare cheie
- Încearcă să determine cheile de rundă
- Exemplu: *Atacul slide*
- AES poate avea două chei K_1 , K_2 astfel încât K_2 is K_1 “alunecată” într-o singură rundă. De ex. biții cheii extinse din runda 1 cu utilizarea K_1 = biții din runda 2 ai chei extinse din K_2
 - Boxele S și XOR cu pas constant previn “sliding”-ul pentru mai mult de o rundă

Alte atacuri

- Atacul adaptabil în blocuri
- Cryptanaliza non-liniară (algebrică)
- Square Attack - numit pentru atacul la cifrul bloc Square - un predecesor al lui Rijndael

Cuprins

- Prezentare generală
- Criptanaliza cifrurilor bloc:**
 - Criptanaliza Liniară
 - Criptanaliza Diferențială
 - Alte tipuri de atac
 - Analiza Statistică**
- Criptanaliza cifrurilor fluide
- Cazul general
 - Side Channel Attacks

Teste Statistice

- Au fost efectuate 16 teste pe 8 seturi de date pentru fiecare cifru.
 - **Nu dovedește că cifrul e securizat**
 - **Eșecul testului indică o slăbiciune**
 - NIST AES finaliștii competiției: > 96.33% de cazuri au trecut testele
- Ce înseamnă dacă cifrul ratează testul?
 - Există o relație între P,C,K – însă nu se cunoaște exact care e ea
 - De exemplu, cheia cu 1 în bitul j poate fi predispusă să producă text cifrat cu mai multe 0 decât 1.

Teste Statistice

- **Frecvența (Monobit):** Propoziții alcătuite din 0 și 1 în secvența de biți foarte aproape de $\frac{1}{2}$.
- **Frecvența într-un bloc:** Test de frecvență aplicat la blocuri de lungime fixă într-o secvență de biți.
- **Runs:** Numărul de secvențe formate doar din 0 sau 1 într-o succesiune de biți este determinat.
- **Longest Run of Ones within a Block:** Cea mai mare secvență de 1 într-un bloc e cunoscută.
- **Binary Matrix Rank:** matricele 32x32 sunt alcătuite din secvența de biți și sunt calculate rangurile lor. Determină dacă există o dependență liniară în segmentele de biți de lungime fixată într-o succesiune de biți.
- **Transformarea discretă Fourier :** determină dacă există șabloane repetitive într-o succesiune de biți.
- **Etc.**

Cuprins

- Prezentare generală
- Criptanaliza cifrurilor bloc:
 - Criptanaliza Liniară
 - Criptanaliza Diferențială
 - Alte tipuri de atac
 - Analiza Statistică
- Criptanaliza cifrurilor fluide**
- Cazul general
 - Side Channel Attacks

Criptanaliza cifrurilor fluide

- Un singur LSRF poate fi spart ușor: algoritmul **Berlekamp-Massey**
- **Atacul de corelație**
 - Generatorul G al fluxului de chei constă dintr-o mulțime de LFSR-uri și o funcție non-lineară
 - Adversarul cunoaște G și unele segmente ale fluxului
 - Încearcă să relaționeze ieșirea cheii cu ieșirea unui sau mai mulți LFSR
 - Căutarea exhaustivă printre stările posibile ale LFSR în G
 - n LFSR-uri,
 - $2^i - 1$ stări inițiale posibile pentru LFSR-ul i
 - $\prod (2^i - 1)$, $i = 1$ to n
 - Dacă fiecare LFSR este corelat cu fluxul cheii:
 - $\sum (2^i - 1)$ $i = 1$ to n (ghicește primul LSRF și îl păstrează constant, ghicește al doilea LFSR ...)

Criptanaliza cifrurilor fluide

- Informația disponibilă atacatorului – aceleași idei ca la cifrurile bloc:
 - Doar text cifrat
 - Perechi de text clar - text cifrat
 - text clar cunoscut din informația standard a antetelor protoalelor de rețea, formatele fișierelor...
 - Versiuni alese, adaptate

Criptanaliza cifrurilor fluide

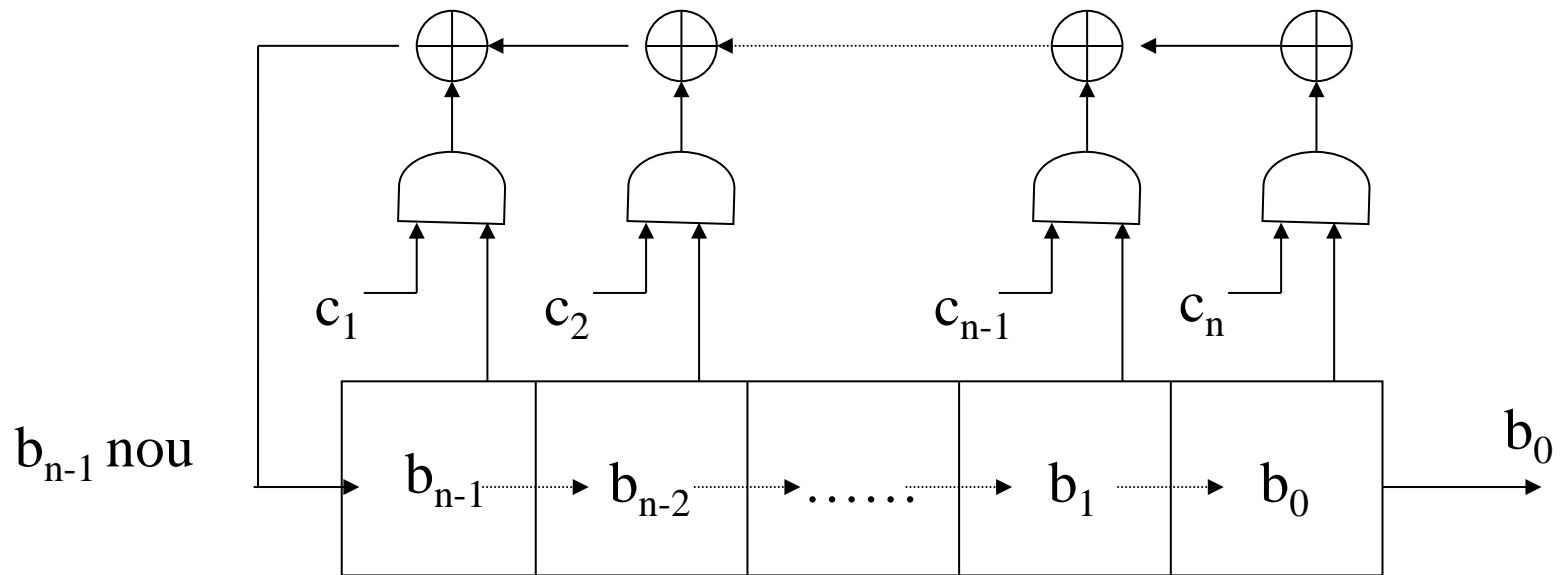
- Observarea atacurilor
 - Distingerea fluxului cheii de biții aleatori
 - Teste statistice
 - Nu se presupune că cifrul poate fi spart în practică
- Analiza canalului lateral
 - Analiza temporală
 - Defecțiuni diferențială
 - Memorie – sunt disponibili biți ai cheii și starea internă

Algoritmul Berlekamp-Massey

De ce nu e suficient doar LFSR

- Având o secvență de biți $s^n = s_0s_1s_2 \dots s_{n-1}$, găsește LFSR-ul corespunzător.
- Inițializează ghicirea LFSR.
- Parcurge s^n , compară cu ieșirea următoare din LFSR.
 - Dacă al $(N+1)$ termen al LFSR = s_N , LFSR generează s_N
 - Altfel modifică LFSR
 - $O(n^2)$

Reprezentarea polinomială LFRS



$$1 + c_1X + c_2X^2 + \dots + c_{n-1}X^{n-1} + c_nX^n$$

folosește b_{n-j} ca valoarea x^j

$$b_{n-1} = c_1 b_{n-1} + c_2 b_{n-2} + \dots + c_{n-1} b_1 + c_n b_0 \text{ nou}$$

Algoritmul Berlekamp-Massey

```
Input:  $s^n = s_0 s_1 s_2 \dots s_{n-1}$   
 $C(x) = 1; L = 0; m = -1; B(x) = 1; N = 0; // initialize$   
while ( $N < n$ ) {  
     $d = (s_N + \sum_{i=-1, Li} c_i s_{N-i}) \bmod 2; // next discrepancy$   
  
    if ( $d == 1$ ) { // update LFSR  
         $T(x) = C(x); C(x) = C(x) + B(x) * x^{N-m};$   
        if  $L \leq N/2$  {  
             $L = N+1-L; m = N; B(x) = T(x);$   
        }  
    }  
    ++N;  
}  
return(L,C);
```

$C(X)$ = reprezentarea polinomială a LFSR

C_i = coeficienții lui C.

L = complexitatea liniară a LFSR

Berlekamp-Massey Exemplu

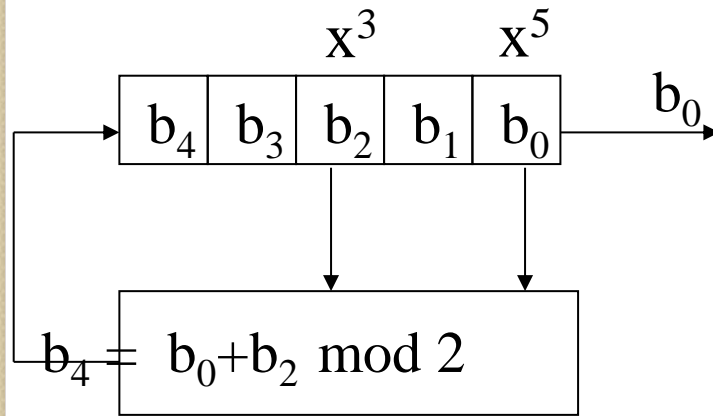
E dat:

$$s^n = 001101110, n = 9$$

Ieșire:

$$\text{Polynomial: } 1+x^3+x^5$$

Poate determina:



Initial state 00110

01100: $0 \oplus 1$, move in 1, output 0

10110: $0 \oplus 1$, move in 1, output 0

11011: $1 \oplus 0$, move in 1, output 1

11101: $1 \oplus 1$, move in 0, output 1

01110: $0 \oplus 1$, move in 1, output 0

10111: etc ...

Valori la sfârșitul fiecărei iterații din while

s_n	d	T(x)	C(x)	L	m	B(x)	N
-	-	-	1	0	-1	1	0
0	0	-	1	0	-1	1	1
0	0	-	1	0	-1	1	2
1	1	1	$1+x^3$	3	2	1	3
1	1	$1+x^3$	$1+x+x^3$	3	2	1	4
0	1	$1+x+x^3$	$1+x+x^2+x^3$	3	2	1	5
1	1	$1+x+x^2+x^3$	$1+x+x^2$	3	2	1	6
1	0	$1+x+x^2+x^3$	$1+x+x^2$	3	2	1	7
1	1	$1+x+x^2$	$1+x+x^2+x^5$	5	7	$1+x+x^2$	8
0	1	$1+x+x^2+x^5$	$1+x^3+x^5$	5	7	$1+x+x^2$	9

$$N = 4, L = 3: C(x) = c_1s_2 + c_2s_1 + c_3s_0 = 1*1+0*0+1*0 = 1$$

$$s_4 = 0 \neq C(x), \text{ so set } d = 1$$

Criptanaliza cifrurilor fluide

- Atacuri asupra cifrurilor non-FSR
 - Depinde de componente
 - Analiza funcțiilor pentru relațiile dintre
 - Fluxul cheilor și cheie sau starea inițială
 - Biții fluxului de chei
- Ghicirea submulțimii de biți necunoscuți utilizați intern pentru determinarea stării

Cuprins

- **Prezentare generală**
- Criptanaliza cifrurilor bloc:
 - Criptanaliza Liniară
 - Criptanaliza Diferențială
 - Alte tipuri de atac
 - Analiza Statistică
- Criptanaliza cifrurilor fluide
- **Cazul general**
 - **Side Channel Attacks**

Analiza canalelor laterale

- **Timp**

- Depinde oare numărul de cicluri CPU de valorile exacte utilizate în operație? ex. exponentul RSA
- Memory access – do exact values impact tables used, time to read from a table and/or number of memory accesses? ex. AES using tables of 32-bit values
- Accesul la memorie – influențează oare valorile exacte tabelele utilizate timpul de citire din tabele și/sau numărul de accesări de memorie? ex. utilizarea de către AES a tabelelor cu valori de 32 biți

- **Acustica**

- Impactată de operațiuni sau valorile exacte folosite?

- **Memoria**

- Pot fi oare citite valorile intermediare din memorie printr-un alt proces?

Timing – Exemplu

k: listă din n biți ai cheii

d: date de 16 octeți

Fie că criptarea e din n runde

$n = 16$;

$d = \text{text clar}$;

```
for (i=0; i < n; ++i) {
```

```
    d = f(d,k[i]); // acționează cu k asupra datelor, însă
```

```
                // timpul să nu depindă de k
```

```
    d[i] = d[i] int(k[i]) mod 256;
```

```
                // modifică un octet, timpul depinde de k
```

```
}
```


Timing – Exemplu

Dar dacă utilizăm căutarea cu ajutorul unui tabel?

`table(a,b)`: funcția returnează tabelul `a`, intrarea `b`

```
d = text clar;
```

```
x = 0;
```

```
for (i=0; i < n; ++i) {
```

```
    // acționează cu  $k$  asupra datelor, însă
```

```
    // timpul să nu depindă de  $k$ 
```

```
    d = f(d,k[i]);
```

```
    // căutarea memoriei - a fost deja stocată în memoria cache?
```

```
    // ( $k[i]$  același ca octetul cheii precedente)
```

```
    x= table(k[i], d[i]);
```

```
}
```

Timing and Power Analysis

- P. Kocher, Timing Attacks on Implementations of RSA, DH, DSS and Other Systems, Crypto 1996.
- A. Shamir and E. Tromer, Acoustic Cryptanalysis on Nosy People and Noisy Machines, 2004 presentation
- J. Kelsey, B. Schneier, D. Wagner and C. Hall, Side Channel Cryptanalysis of Product Ciphers. Journal of Computer Science, 8(2-3), pages 141-158, 2000. (DES, IDEA, RC5 used in examples)
- Companies, ex. Riscure, sell software for performing timing analysis on smart cards.
- etc.

Defecțiuni diferențială

- Inducere de defecțiuni în dispozitiv
- Observarea ieșirilor fără defecțiune și cu defecțiune
 - Exemplu: radiații
- Defecțiunea exactă introdusă poate fi necunoscută
- Se presupune că dispozitivul poate fi manipulat – chips-urile pot fi proiectate astfel încât să nu mai funcționeze dacă sunt manipulate
- Mai puțin practice decât alte atacuri
- Public Key Ciphers: Boneh, Denillo and Lipton, On the Importance of Checking Cryptographic Protocols for Faults. Eurocrypt 1997.
- Private Key Ciphers: Biham and Shamir, Differential Fault Analysis of Secret Key Cryptosystems, Technion CS Technical Report 1997.

Memorie

- Procesul care accesează aceeași memorie (memoria cache) folosită și de cifru poate da informații
- Folosit pentru a ataca AES (OS specific, implementare)
Dacă atacatorul poate efectua atacul, există probleme mai mari de securitate cu privire la sistem.
- Osvik, Shamir, Tromer, Cache Attacks and Countermeasures, the Case of AES. CT-RSA 2006.

Concluzii

- Există numeroase tehnici de analiză, **analiza diferențială și liniară** sunt cele mai puternice
- Cele mai multe dintre primitivele criptografice au fost sparte, inclusiv **2 cifruri bloc standard și 1 funcție hash standard**
=> criptanaliștii și-au făcut treaba bine
- **Este mai dificil** să proiectezi o primitivă criptografică care să fie atât eficace cât și sigură decât să spargi una

Întrebări???

