

Speța nr. 1

O solicitantă de azil, a cărei cerere de azil a fost respinsă de către autoritatea națională de profil, susține că din cauza supunerii la bătăi și violuri are temeri de viitoare maltratări în caz de returnare în țara de origine.

După o reexaminare minuțioasă a cererii, ajungeți la concluzia că solicitanta de azil are nevoie de o protecție internațională și îi recunoașteți protecția sub mandatul ICNUR. Cu toate acestea, autoritățile sunt satisfăcute de decizia lor națională și planifică expulzarea ei.

Sarcina:

- 1. Ce fel de argument legal puteți prezenta întru convingerea țării de azil de a suspenda expulzarea ei sau amânarea expulzării pentru a identifica o altă soluție în acest sens?*
- 2. De ce informații în viitor aveți nevoie?*

Speța nr. 2

Un căpitan de navă a fost informat că pe navă a fost identificat un pasager clandestin. Când pasagerul clandestin a fost adus în fața căpitanului acesta a declarat că el este un lucrător din port și lider de sindicate în țara unde a ancorat nava. El a declarat că noul regim militar a interzis orice activitate sindicală și astfel dânsul se teme că în caz de reîntoarcere în țară imediat va fi supus detenției sau unor maltratări.

Autoritățile primului stat contactat, Arcadia, a interzis debarcarea pasagerului clandestin. Următorul stat de destinație este Macco, care este și un aliat politic al noului Guvern din țara de origine a pasagerului.

Sarcina:

- 1. Care sunt argumentele legale și practice, pe care Dvs. în calitate de ofițer ICNUR ați putea să le folosiți întru stabilirea unei cooperări cu autoritățile Statului A în acest sens?*
- 2. De ce informații adiționale în acest sens ați putea avea nevoie?*